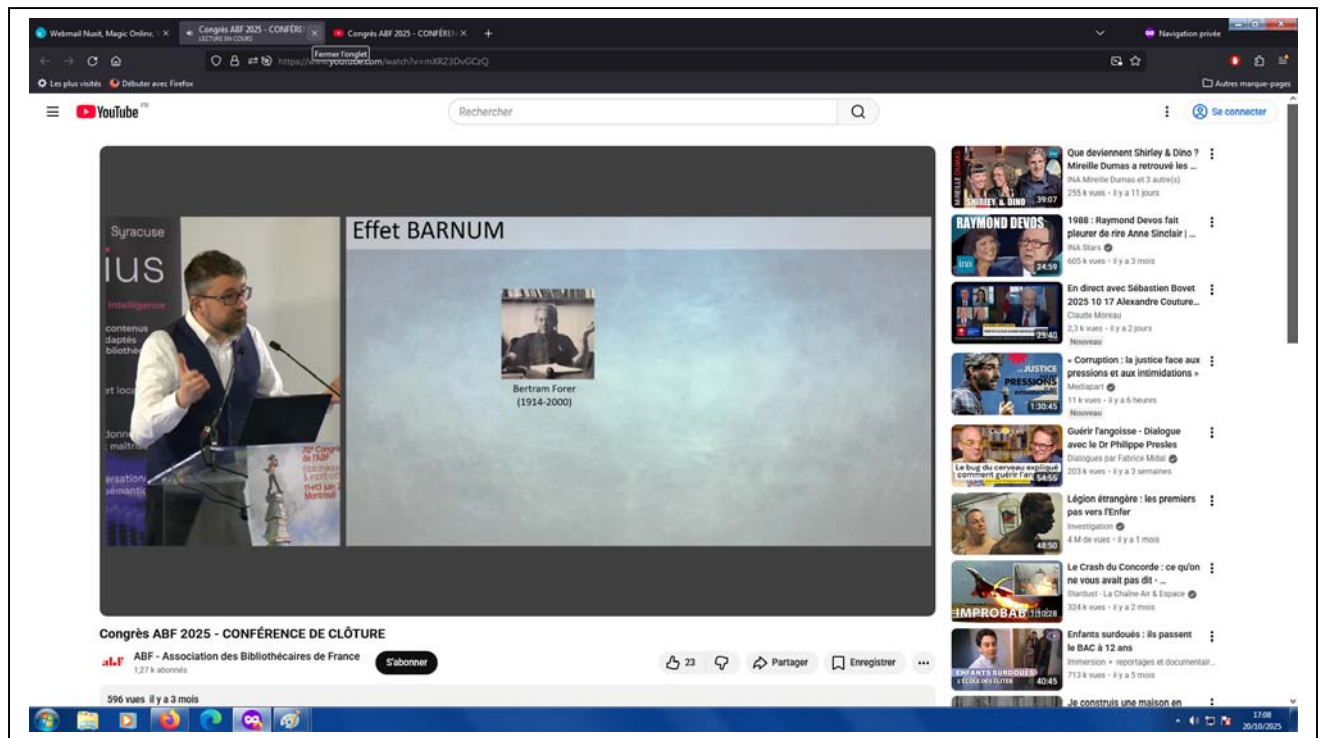


<https://www.youtube.com/watch?v=mXRZ3DvGCzQ>

Consulté le 20 octobre 2025



596 vues 23 juin 2025

Congrès de l'Association des Bibliothécaires de France (ABF)

Juin 2025 - CONFÉRENCE DE CLÔTURE

Par Thomas C. Durand, auteur, conférencier, vulgarisateur scientifique et créateur de la chaîne Youtube La tronche en biais

Transcription

0:00

Contente. Euh ben merci d'être d'être là. Je vais vous laisser vous installer tranquillement. Euh comme j'arrive

0:07

notamment le PowerPoint n'apparaît pas si c'est possible de le mettre à l'image.

Comme je suis notamment un un

0:14

youtubeur, on va faire un selfie ensemble. Ça vous va ? Alors ceux qui veulent pas être sur l'image, vous vous

0:19

cachez, faites voilà. Mais c'est pour mes archives.

0:25

Soyez soyez heureux, soyez bon. à faire ça bien. J'aim pas tout le monde

0:30

hein. Rapprochez-vous tous les yeux comme dans les mariages. Vous êtes prêts ?

0:36

Ayez les mains suivant hein. Voilà vous êtes prêts ?

0:43

Merci. Si tout le monde est beau, elle sera en

0:49

ligne. Alors du coup, moi je je en de mot je me présente. Je j'écris sur

0:55

la pensée critique, j'ai une chaîne Youtube qui s'appelle la la tronche en biais où on parle de bah des critiques de de de

1:01

de zététique et et de et de rationalité. Pourquoi les gens normaux conna des trucs bizarres essentiellement

1:08

? et on m'a demandé aujourd'hui d'avoir comme thématique, comme sujet d'être optimiste. C'est un vaste programme. Je

1:15

ne sais pas si je vais y arriver vraiment mais il y a des raisons d'être optimiste quand même hein. Alors on va commencer par un par un petit test un

1:23

peu à la Marie Claire. Test de l'été. Suis-je un penseur critique ? Alors faites comme moi. Vous allez lire les items et vous cochez si vous pensez que

1:29

ça vous ressemble. Je n'accepte pas les affirmations des autres sans preuves satisfaisante.

1:35

Une petite croix. Je me considère comme un esprit indépendant. J'essaie d'être objectif dans mes jugements. Je suis

1:42

plutôt critique envers moi-même. Il m'arrive de douter d'avoir pris la bonne décision et je sais reconnaître mes

1:47

erreurs. Hein important. Je trouve qu'il est parfois maladroit de prendre partie

1:52

et je n'aime pas le manichéisme et ni la guerre non plus d'ailleurs et je me rends compte que ces items dans cette

1:58

liste pourraient correspondre à la plupart des gens et qu'il s'agit d'un effet Barnum. Voilà qui avait pressenti le truc avant la fin.

2:06

Voilà, vous êtes peu nombreux mais merci d'être là avec vos bras. Bon alors ça c'est ce qu'on appelle l'effet pardon de

2:12

validation subjective. Et donc c'est l'effet Barnum. Alors Barnum, c'est un effet qu'on

a nommé

2:18

d'après Finas Taylor Barnum donc un homme d'affaires politique homme de spectacle qui disait un pigeon naît à

2:24

chaque minute et on peut trouver de de quoi le faire plaisir. Donc on peut toujours plaire à tout le monde. Et et l'effet Barnum a été nommé par Bertram

2:31

Forer, donc pas du tout monsieur Barnum en raison de la loi de l'éponémie de Stigler qui dit que une découverte

2:39

scientifique ou une loi ne porte jamais le nom de son inventeur. Et d'ailleurs Stigler c'est lui il dit qu'en fait

2:44

c'est une loi qui a été inventée par Mertel avant lui. Voilà mais c'est pas du tout le sujet donc je me perds. On va

2:49

revenir à l'effet Barnum et monsieur Forer qui était un psychologue américain

2:54

et en 49 il a fait un test avec les étudiants en psychologie pour tester l'astrologie. Alors si des gens ici

3:00

croient à l'astrologie je vais pas être méchant mais on va en parler sereinement. Donc il a dit "On va tester

3:07

l'astrologie mettez sur une feuille votre nom, prénom, date de naissance et tout ce

3:12

qu'il faut. Je vais voir un expert, on fait un profil astrologique et donc un jour je reviens" et il revient avec une

3:18

enveloppe, le nom de l'élève et chacun reçoit un texte. Il doit lire le texte et dire si ça lui ressemble ou pas.

3:24

Entre 1 et 5 moyenne 4,2 répéter toujours pareil 4,2. Donc ça ressemble

3:30

beaucoup. Donc l'astrologie fonctionne. Ou alors il y a un truc, bon entre nous,

3:36

on est là, ça reste entre nous, il y a un truc c'est que chacun avait le même texte.

3:41

Vous avez besoin d'être aimé et admiré et pourtant vous êtes critique avec vous-même. Ça c'est moi. Pas pour vous

3:47

mais ça c'est moi. Vous avez certes des points faibles dans votre personnalité mais vous savez généralement les

3:52

compenser. Ça c'est moi. Vous avez un potentiel considérable que vous n'avez pas tourné à votre avantage.

3:59

Qui n'est pas concerné par ça ? Tout le monde sait bien. Parfois vous vous demandez sérieusement si vous avez pris

4:04

la bonne décision fait ce qu'il fallait. C'est c'est un peu le en même temps de de Macron. Pour ça que ça marche bien en

4:10

même temps, vous préférez une certaine dose de changement et de variété et devenez insatisfait quand on vous

4:16

entoure de restriction et d'imitation. Ça c'est moi hein. Et certaines de vos aspirations tendent à être irréalistes.

4:22

VO donc quand on dit ça aux gens, c'est globalement c'est très flou et c'est positif. On vous dit pas vous avez

4:27

mauvaise haleine et personne ne vous aime parce que là on se dit quand même non on prend du recul. Donc validation

4:34

subjective c'est l'une des manières par lesquelles nous sommes biaisés. Il y en a d'autres hein. Alors on va passer tout

4:41

en revue. On va rester là 5 jours d'affilé. Il y a des dizaines de biais cognitifs et donc notamment le biais de

4:47

confirmation sur lequel j'aurais peut-être le temps de revenir à la fin mais je pense pas. Voilà nous avons des

4:53

biais dans notre cerveau. Ça c'est un graphe qu'on trouve sur Wikipédia et je vais essayer de vous dire que c'est pas

4:59

si grave que ça. Voilà. Mais quand même du coup je vais citer un grand auteur parce que je suis avec des gens qui

5:04

aiment les livres. Monsieur Descartes a dit "Le bon sens et la chose du monde la mieux partagé car

5:10

chacun pense en être si bien pourvu que ceux-mêmes qui sont les plus difficiles à contenter en toute autre chose n'ont

5:15

point coutume d'en désirer plus qu'ils n'en ont." Hein ? Et donc je reformule. On peut retirer bon sens mais esprit

5:21

critique et c'est pareil là c'est moi qui vous le dis mais c'est pareil. Et quand on est comme moi, on essaie de

5:27

entre guillemets de vendre de l'esprit critique, il y a pas beaucoup de demandes parce que les gens pensent qu'ils en ont assez.

5:32

D'où le test au tout début, vous voyez que on a tous envie de valider le les

5:38

items du test. Donc on a tous besoin d'un peu plus de pensée critique. Alors avant de vous la vendre, ce que je

5:44

vais pas faire pour de vrai, c'est une métaphore, on va on va la définir ensemble. Voici toutes les définitions disponibles.

5:52

Autant vous dire que les gens sont pas d'accord entre eux. Les grands experts mondiaux sur la question depuis

5:57

quasiment un siècle sont pas d'accord sur comment on définit l'esprit critique. Donc je vais pas trancher moi-même, je vais prendre la définition

6:04

qui fait le plus consensus, celle de Robert Enis. Il dit "La pensée critique est une pensée bon parce que là ça va

6:10

raisonnable réflexive réflexive dévolue à décider ce qu'il faut croire et ce qu'il faut

6:15

faire. Donc raisonnable c'est qu'on pense que c'est la raison qui est le meilleur critère pour déterminer ce que

6:21

ce qui est vrai, ce qui est faux, ce qu'on croit. euh réflexive. Euh il y a de la métacognition, c'est-à-dire que la

6:27

pensée critique, c'est une pensée sur la pensée. Je pense à comment je pense.

Pourquoi je crois ce que je crois ?

6:32

Comment je sais ce que je sais ? Et c'est pas juste penser dans le vide. On a des philosophes en France qui adore

6:38

faire ça. On les pose sur une page de télé puis il dégoisent dans le vide. La pensée critique, ça débute. Il faut

6:43

qu'on choisisse ce qu'il faut croire. Est-ce qu'on choisit vraiment ce qu'on croit ou pas ? Mais en tout cas, il faudrait qu'on puisse le faire. Et ce

6:49

qu'il faut faire. Voilà. Donc la pensée critique, ça a un but, c'est que ça doit aider les gens à faire les bons choix.

6:56

Et il y a deux grands deux grandes dimensions. Il y a la pensée contre soi et la défense intellectuelle contre les

7:03

idées qu'on qu'on entend les discours, les charlatans, les les arnaqueurs et les menteurs. Et le premier le premier

7:10

la première dimension, c'est la plus importante, c'est celle qui la moins visible évidemment et ça nous rappelle

7:15

Gaston Bachelard qui disait qu'il faut penser contre son cerveau. Voilà, en gros, c'est ce qu'on devrait tous faire.

7:21

On devrait tous avoir envie de s'arrêter et de dire "Mais pourquoi je pense ce que je pense ?" Or, on n'est pas vraiment entraîné à le faire mais

7:26

restons optimiste quand même. OK ? Alors euh je vais euh tout de suite

7:32

faire une mise au point. Quand je dis qu'il faut être optimiste, je ne parle pas de la pensée positive

7:41

qui envahit certainement vos bibliothèques, hein, avec plein de livres qui ne méritent pas qu'on les

7:47

imprime, mais ils sont là quand même. Euh, envahissants, pénibles avec des des coachs qui vous dégoisent, des trucs

7:54

qui ressemblent à sois positif, hein, sois le changement que tu veux dans le

8:00

monde. Ne te plains pas trop, s'il te plaît. Prends sur toi. Ça ça prends bien

8:05

sur toi hein. Ce qui te détruit pas te rend plus fort. Donc sois heureux de toutes

8:11

les épreuves que la vie met sur ton chemin. He n'est-ce pas ? Les ressources sont en toi.

8:17

Donc ne m'en parle pas. C'est ton problème hein. Voilà. Les autres n'ont pas les solutions et puis tu souris et puis tu fermes bien ta gueule. En fait

8:24

la pensée positive c'est dire aux gens qui des problèmes, fermez bien vos gueules. Quand on regarde un peu en

8:30

profondeur ce que ça veut dire. Donc moi je trouve que ça ne va pas hein. Mais en

8:35

plus ça a des conséquences et que la pensée positive elle valide le système en place

puisque comme le problème c'est comment les gens se ressentent.

8:41

Bah le système il c'est pas sa faute hein. Euh on blâme les gens c'est de votre faute si ça va pas donc tu fais un effort. Ça vise l'obéissance et la

8:48

conformité. C'est pas forcément un idéal qu'on devrait partager. Et les patrons on raffolent.

8:54

Moi, je suis pas invité tellement à faire des conférences en entreprise parce que ce que je dis les patrons pas tellement mais s'ils m'invitent j'y vais

9:00

hein parce que voilà la positive attitude c'est dire rien ne doit changer à part les gens qui sont malheureux

9:06

c'est de leur faute et puis nous nous on fait ce qu'il faut et donc la pensée positive ça empêche de penser le

9:13

contexte ça cache les rapports de force, ça inhibe la communication et ça isole les victimes. Donc sous des des des

9:20

aspects comme ça de choses très positives ou de petites phrases comme ça de de philosophie orientale tibétain où

9:27

on vous invite à à regarder les fleurs, à lâcher vos médicaments et aller dans

9:32

la dans la forêt hein qui est le vrai médicament. En fait, c'est un c'est un discours euh qui euh enferme les gens et

9:39

qui éloigne les solutions collectives. Bon euh un petit mot sur une phrase que

9:45

il y aura peu d'exemples concrets aujourd'hui, mais j'en ai quand même de deux.

Celui-ci, vous avez probablement

9:51

entendu ou prononcer. Il faut avoir le moral pour guérir hein.

9:56

Vous avez un ami qui est très malade. Surtout garde le moral parce que le moral c'est important pour guérir machin et cetera. Donc là, moi j'ai plusieurs

10:02

problèmes avec ça. Donc on va Alors, qui a déjà entendu ou prononcé sans que ça le choque cette phrase ? Moi ça m'est

10:08

arrivé. Voilà, je veux pas vous comment dire vous accuser mais on on va prendre un peu de

10:15

recul, on va être critique par rapport à cette phrase. Un elle est fausse. Voilà, la

science nous dit le moral n'a pas

10:20

d'effet sur la guérison. Madame dit comme ça, je vous comprends. On a tellement entendu que on y croit.

10:26

Le moral a un effet sur comment je me ressens. Voilà. Si je de mourir dans un mois mais

10:31

que je me sens bien, bah c'est mieux que si je me sens mal mais enfin à la fin on meurt quand même. Donc le moral ne guérit pas les gens. Ça n'est pas vrai.

10:37

On a des études. Si vous voulez des sources, j'en aurai euh euh ménagé si je vous ai pas amené. Bon deuxièmement,

10:43

qu'est-ce que ça implique de dire ça aux gens ? Vous avez quelqu'un qui est qui est malade, qui fait bonne figure, qui fait des efforts et on lui dit "Garde le

10:50

moral parce que c'est important pour guérir. Si ça se trouve, il a pas le moral et il vous le cache."

10:56

Pas de chance. Moi, j'étais très malade. Le moral c'était pas terrible. Quand qu quand on dit ah peut-être qu'il peut-être je vais mourir si j'ai pas le

11:02

moral, ça sera ma faute. Donc quand on fait ça, on rend les gens euh coupables de ce qui leur arrive. Pensez positive,

11:09

pensez à toutes les les médecines parallèles qui disent vos maladies, ce sont des pensées que vous n'avez pas digéré. C'est votre faute en fait, hein.

11:15

Voilà. Donc vos gueules. Bon euh et même si ça part d'une bonne intention parce

11:22

que souvent on sait pas quoi dire. Ce que ça dit en fait au malade c'est "Oh tu es très malade, tu vas mal mais garde

11:27

le sourire parce que moi je préférerais. Moi, je me sens mal que tu ailles bien. Fais un effort pour aller bien pour les

11:34

autres en fait, s'il te plaît. Voilà. Alors, on peut comprendre mais ça n'aide pas la personne concernée. Donc, si on

11:39

se retenait tous de dire cette phrase, les gens iraient mieux. Mais à force de

11:45

que que ça circule et qu'on croit que c'est vrai et qu'on ne vérifie pas, on se rend coupable de partager une phrase

11:50

qui a l'air innocente et positive et qui est une horreur. Voilà sers. Et donc, je vous ai déçu là très fortement. Donc,

11:57

je suis désolé. Restons optimistes, hein, mais donc pas de parce que ça n'aide pas.

Alors,

12:04

malgré tout, il y a de bonnes raisons d'être pessimiste dans le monde actuel. J'en ai listé quelques-unes. Je vais pas

12:09

les lire, vous voyez un peu. Il y a plein de croyances bizarres qui

12:16

rentrent dans la tête des gens, qui n'existent pas, qui nous rendent stupides. Il y en a un là en bas à

12:21

droite qui a actuellement euh enseigné dans les bouquins. Voilà. Bon, c'est compliqué d'être optimiste et puis dans

12:27

les médias, on a tout et n'importe quoi, essentiellement du mauvais et puis on a une grosse grosse épée de Damoclès qui

12:34

est le climat. C'est compliqué de dire aux enfants qui ont 10 ans, ça va être bien quand tu seras grand. Moi

12:41

j'attendais l'an 2000 quand j'étais petit. Voilà, je ne sais pas ce qu'attendent les jeunes aujourd'hui à part la fin du monde. Donc euh le

12:47

pessimisme évidemment euh il nous tend les bras euh et je vais essayer de de

12:52

vous dire de ne pas l'embrasser. Euh on pourrait se dire quand on voit tout ça que les gens sont bêtes parce que il y a

12:59

plein de croyances stupides qui remplissent la tête des gens et nous on voit facilement l'idée bête dans la tête

13:04

de l'autre. Alors, je vais nous avons tous ici présents, tous sans exception dans nos

13:11

têtes des idées fausses et on sait pas lesquelles parce que si on savait, on changerait la vie, hein. Donc, mauvaise

13:17

nouvelle, vous avez des idées peut-être importantes pour vous qui sont totalement fausses et vous n'avez pas fait l'effort

13:22

de les examiner et dès que vous le ferez jamais et c'est pas forcément grave. On n pas là pour vous emmerder mais au

13:28

minimum, faut demander est-ce que ça vaudrait pas le coup parce que des fois il y a des des croyances qui ont des

13:33

conséquences sur nos choix. Donc est-ce que ça veut dire qu'on a des gens bêtes partout qui croient des bêtises parce

13:38

qu'ils sont bêtes ? Est-ce que les gens pensent mal ? C'est pas mon propos. Euh mais en tout cas, on est tous biaisés.

13:45

Être biaisé, ça a un sens hein. Notamment, on a d'internalité qui fait que on a tendance tous autant qu'on est

13:50

plus ou moins sauf les dépressifs, il sont des gens bénis des dieux sauf parce que c'est une maladie hein. Qui on a

13:57

tendance à penser que on est euh on agit nous en raison de motivations

14:02

internes, on sait pourquoi on agit et les autres ils sont plus manipulables. Il ils réagissent à ce qu'ils entendent,

14:08

ils sont manipulés, ils croient à ça parce qu'ils sont dans une secte. Mais nous non, nous jamais. la secte, c'est l'autre, hein, bien sûr. Euh

14:16

donc le fait de croire que les gens sont manipulables, ça a des conséquences. Et en fait, rassurez-vous, ils le sont un

14:21

peu moins que ce qu'on croit. Euh un peu, on a tous un peu alors surtout là

14:27

un sur à part les dépressifs, on a tous un bien de sur confiance. On a tous tendance à penser qu'on est un petit peu

14:33

mieux que la moyenne dans tout quasiment, ce qui est pas très possible hein. On peut pas tous de tout la

14:39

moyenne mathématiquement ça marche pas. Je vais pas vous faire le le des cours de math. Et donc on a tendance à penser

14:45

qu'on est tous un peu plus malins que la moyenne, un peu plus intelligent et tous un peu plus moraux que la moyenne quand on fait des tests et com aux gens de se

14:52

situer. Tout le monde dit qu'il est plus moral que la moyenne même quand le questionnaire il est posé en prison.

14:59

Pourtant il y a un contexte hein qui indique aux gens que ils sont là parce que ils ont pas forcément respecté les règles. Non non, ils sont plus moraux

15:05

que les autres. Donc ce biais n'est pas forcément sans avantage parce que ça nous empêche d'être trop dépressif.

15:11

C'est bénéfique par notre image de nous-même. Et l'image de soi dans la mesure où la vie est courte et compliquée, autant en profiter. Donc

15:17

c'est pas forcément un mais le problème c'est les jugements qui vont avec. Euh et ces jugements bah c'est qu'on est

15:23

un peu misanthrope puisque on a tendance à penser que les humains autour de nous sont un peu bêtes, un peu lâche, un peu

15:30

méchants. Alors on s'attend au pire de leur part. Du coup on n'est pas très charitable et on les juge très vite et

15:37

on devrait pas. Donc mon pour être optimistes, arrêtons de juger mal les gens. Ça commence là en fait. Alors

15:44

c'est facile à dire mais je je vous tends le le relais à vous de jouer. Donc

15:50

j'en reviens au biais. On est tous biaisés et les biais ont tendance à un peu tous dans le même sens de ce type de

15:56

de jugement. Qu'est-ce que c'est qu'un biais ? C'est une déviation systématique dans le traitement cognitif de

16:01

l'information. Pourquoi ? Parce que le cerveau qui est dans notre tête, il a une histoire, ça

16:07

fait des milliards d'années que les animaux existent. Au moins un que les animaux existent et que on a des un système nerveux central.

16:14

Donc on a des automatismes qui sont très anciens, très ancrés. Donc on a des

16:19

raccourcis mentaux. Les biais, c'est pas des c'est pas des malfaçons. C'est le cerveau qui dans la plupart des

16:26

contextes raisonne plus vite que la raison et tombe juste.

16:31

Je vais dire un truc qui va vous choquer. La plupart de nos stéréotypes sont vrais

16:37

et ceux qui sont faux sont graves, hein. Ils sont gravement faux, mais la plupart sont vrais. On juge les gens sur leur sur leur apparence à peu près juste sur

16:44

leur voilà sur ce qu'ils pensent. Voilà. On se trompe pas beaucoup mais les fois où on se trompe, on ne se rend pas

16:50

compte parce que comme on se trompe pas souvent, on croit qu'on se trompe jamais.

Bon, tout ça c'est une origine

16:56

donc évolutionnaire. Je vais pas faire un cours de biologie. Moi bah je suis biologiste, hein, donc c'est un peu mon entrée sur la question. Ça des

17:02

contraintes psychologiques. Le cerveau il a il a des fonctions. Il faut qu'il nous garde en vie un maximum de temps.

17:07

Don du coup, il fait des raccourcis pour pour qu'on reste en vie. Et bien sûr, les facteurs culturels et sociaux ont une importance considérable, mais c'est

17:13

au-dessus. Voilà. Euh et donc ces biais-là, on ne pourra pas s'en défaire.

17:18

Je suis biaisé, vous l'êtes. Euh quand on est euh un petit peu entraîné à la pensée critique, on est entraîné à faire

17:24

attention mais on est biaisé quand même. Et pour vous donner une image, c'est exactement comme tout ce qui va être de

17:30

l'ordre de l'illusion euh d'optique. On a beau savoir que l'image ne bouge pas. Alors c'est pas ça dépend comment vous

17:35

êtes placé dans la salle hein, mais euh on a l'impression que ça bouge.

17:40

Qui voit pas que ça bouge ? Ouais. Bon alors du coup ça dépend de l'angle. C'est c'est de votre faute. Soyez le

17:46

changement que vous voulez dans le monde. Faites un effort. Le problème est en vous. OK ? C'est pas ma faute.

17:52

Il y a il y a il y a plein d'illusions d'optiques que que vous pouvez consulter. Il y a un décalage entre ce

17:57

que l'image est et comment on la perçoit. Et ce décalage là c'est le lieu de plein de biais possibles. J'en ai une autre

18:02

mais là ça bouge. Attendez ne bougez pas. Moi, j'ai Voilà. Vous allez regarder le carré noir à gauche et à

18:09

droite les cinq tâches vont bouger et il va se passer un truc. Il se passe ce qu'on appelle la

18:14

régression, enfin l'illusion de la régression à l'infini. On a l'impression que les cinq points sont en déplacement

18:20

constant vers la droite comme la plupart des grandes démocraties actuelles.

18:26

Mais là, c'est une illusion parce que quand on fixe le al je vais pas vous expliquer en détail ce qui se

18:31

passé mais en gros voilà entre ce qu'il y a sur l'image et ce qu'on perçoit il y a un décalage et on a beau savoir que

18:36

les que les points font uniquement des mouvements de haut en bas, on ne peut pas ne pas voir l'illusion qui est

18:41

produite par nos sens. Donc les biais cognitifs, c'est des jugements qu'on porte. Ça nous paraît vrai, aussi

18:47

vrai que le mouvement qui est là et on peut rien y faire à part douter un peu de soi. Et donc la zététique que je

18:53

pratique, c'est l'art du doute. J'essaie de douter de moi, mais je ne suis pas sûr d'y arriver évidemment. Donc voilà,

19:00

ces illusions là, elles sont en nous, on ne peut pas ne pas les voir et ça a des conséquences. Et donc il y a différents

19:06

types de biais, on va en voir quelques-uns, mais de disponibilité par exemple, c'est le fait que notre jugement et d'ailleurs on a par

19:13

malchance, on a un exemple qui date d'hier, il y a eu un crash euh en Inde. Voilà. Bah quand on est exposé à des

19:20

événements et qu'on les retient, on va ça va faire varier notre appréciation de la

19:26

probabilité que ça se reproduise. Donc quand on voit une image de crash d'avion et qu'on prend l'avion la semaine

19:32

suivante, on est plus inquiet que ça pas être crash avant. Pourtant, les stats bougent pas tellement mais on est plus

19:37

inquiet. Donc les événements qui nous parviennent euh qui sont couverts par la presse, par les médias, par ces news,

19:43

puisque'ils en parlent, on les retient et donc ça change comment on voit le monde et

c'est très puissant pour ça que si

19:50

les milliardaires achètent les médias, c'est pour ça bien ce qui se passe. Bible simple exposition, c'est à peu la

19:56

même chose. juste que les éléments qu'on nous ramène

20:03

à l'attention, plus on est exposé un stimulus, plus nous paraît familier et plus on a tendance à lui associer des

20:10

des jugements positifs. À la radio, si on vous passe cet homme-là en boucle, à

20:15

la fin vous finirez par l'aimer. Et c'est triste évidemment hein. Euh mais ça arrive à plein de gens bien. Ils se

20:20

rendent pas compte que ils les aiment parce qu'on les a matraqués avec tout ça. Et encore une fois, les les grands

20:26

prueurs, les majors qui gagnent de l'argent avec ça le savent très bien aussi et donc on est manipulé. Enfin le biais

20:31

du survivant, c'est un biais qui je vais lire le texte avec vous. Nous attribuons le succès d'une stratégie à des traits

20:38

saillants que partagent ceux qui réussissent et ces cas visibles, donc les survivants euh en négligeant ceux

20:45

qui ont échoué ou disparu de l'analyse. qu'on a des conférences tête par exemple où des gens sont là ou comme moi, on est

20:51

présent sur scène et on me dire "Moi je je suis réussi ma vie, je suis milliardaire parce que j'ai eu l'audace

20:58

et fait comme moi de dire à papa non papa, je ne prendrai pas la boîte après toi et j'irai faire mes propres

21:04

aventures et j'ai créé mon entreprise grâce à à des prêtres des des amis de papa faites comme moi." Non. Euh celui

21:11

qui réussit comme ça et qui dit qu'il a réussi grâce à à son talent et à ses efforts, lui qui a plein de mecs à côté

21:16

qu'on pas réussi et qui avait autant de talent qu' on fait autant d'effort qu'ont pas réussi. Donc est-ce que la personne qui réussit et la mieux à même de savoir

21:24

pourquoi elle a réussi ? La réponse est non mais elle a un discours qui a mis en valeur. J'ai réussi grâce à mes qualités

21:30

et quand j'échoue quand j'ai zéro en math, c'est la cause du prof. Quand j'ai 20, c'est grâce à mes qualités. Et donc

21:36

ce biais par exemple là on a euh l'exemple c'est la seconde guerre mondiale. Les Anglais et les Allemands

21:41

se disputent beaucoup beaucoup. Les anglais envoient des avions bombardier des lignes allemandes et les Allemands

21:46

canardent les avions anglais. Ils en perdent 50 % 50 %. Et donc les anglais

21:52

se disent si on perd la moitié de nos avions, ça va mal finir. Il faudrait qu'on les blinde.

21:58

Mais si on blinde tout l'avion, ça fait un char d'assaut, ça vole mal. Donc il faut blinder un minimum. Donc ils regardent

22:05

euh dans les avions qui rentrent à la base où est-ce qu'on a les impacts pour savoir où est-ce qu'on va blinder. Et donc il disent on va blinder là où c'est

22:11

rouge. D'accord. Pas d'accord. D'accord. Vous êtes très prudent, c'est bien.

22:16

Qui connaît le truc ? Pas d'accord. Là où c'est rouge, c'est

22:21

là où l'avion est touché mais rentre quand même. Quand la balle traverse la tête du

22:27

pilote, l'avion rentre pas. Un impact, c'est mort. Donc on va blinder le cockpit et les moteurs. Les moteurs sont

22:33

intacts. L'avion qui rentre a des moteurs qui marchent. Donc si on oublie que 50 % de ceux qui sont morts sont

22:39

touchés ailleurs que ceux qui rentrent, si on oublie que on se base uniquement sur la moitié des données et qu'on n pas

22:45

les autres, on raisonne mal. Or, on oublie que les données sur lesquelles on raisonne sont incomplètes en général.

22:53

C'est clair, hein ? Je continue bien. Donc, en pensée critique, la notion clé,

22:58

c'est la confiance. Euh l'esprit critique, je l'ai parlé tout à l'heure, il y a une autre définition qui a été donnée dans dans un rapport en

23:04

2021 ou 2020, voilà, qui dit la l'esprit critique, alors c'est une définition qui

23:10

qui ne fait pas consensus mais elle est intéressante. C'est l'ensemble des capacités qui permettent d'évaluer la

23:15

qualité épistémique. Épistémique c'est ce qui est à trait à la connaissance. Les informations disponibles en vue

23:21

d'une prise de décision et de calibrer correctement sa confiance en ces

23:27

informations selon les résultats de de l'évaluation. Et donc le mot confiance, il est au cœur de la question. Et donc

23:32

l'esprit critique en fait essentiellement, si on veut le résumer, c'est la capacité qu'on a à savoir à qui

23:37

on peut faire confiance. Parce que soit je refais toute la démonstration de

23:44

Pythagore, le Thalès et d'Einstein et compagnie tout seul, soit je fais confiance à ceux qui savent faire c'est

23:49

l'un ou c'est l'autre. Moi, j'ai choisi, hein. Et donc, quand on vous dit pense par

23:56

toi-même, ça nous rappelle ça hein. Sois le

24:02

changement que tu veux voir dans le monde, pense par toi-même, libère-toi des autorités et cetera . Et en général,

24:09

il disent pense en dessous cite un auteur. Pense par toi-même comme l'a dit

24:16

ou un autre s'il faut penser par comme K, c'est mort.

24:21

Celui qui dit une fois, il a raison. Celui qui cite le premier déjà, il a perdu. Donc penser par sa mère, c'est un

24:26

peu l'illusion que pourrait donner mon discours. Je ne vous dis passer par vous-même.

24:32

Soyez autonome que on pense avec les gens autour de

24:38

nous. Les gens qui pensent être des Lonely cowboys comme Luky Luke, il qui pensent tout seul

24:43

se font des illusions totales et puisqu'ils se font des illusions, ils se mettent à la merci

de tous les biais

24:48

dans de groupes. Plus on pense penser par soi-même, plus on est manipulable par ceux qui savent

24:54

que c'est pas vrai. Les masculinistes qui disent aux gens "écoutez vos intuitions sur ce que c'est

25:01

qu'un homme, ce que c'est qu'une femme." Bah vos intuitions, elles sont un peu un peu fucké hein. Puis elles sont construites surtout he c'est pas des vraies intuitions. Donc on a tendance à

25:09

penser comme le groupe auquel on appartient et auquel on on va s'identifier. Et donc si on croit qu'on

25:16

pense par soi-même et qu'on est le jeu de ce type de biais, ce qui est inévitable, on va tomber dans la pensée

25:21

de meut, dans le tribalisme et dans le sectarisme. C'est pas une fatalité hein. La plupart des gens sont quand même raisonnables. Surtout là, vous vous êtes

25:28

êtes, je le sens, vous vous êtes bien, c'est gens dehors, vous ça va parce que

25:33

là on est dans l' de groupe, hein. Donc penser par soi-même, c'est un c'est

25:39

c'est un peu dangereux comme comme mantra euh parce que le groupe euh amène

25:45

enfin euh c'est là qu'il faut pas que je me trompe dans dans comment je je prononce

25:51

c'est que voilà on on baigne tout dans un bain social un peu différent de là où on est et il y a des champs de force qui

25:58

nous influencent on en est pas conscient bah c'est comme le poisson dans l'eau. L'eau est là et le poisson le sait pas.

26:04

Nous on sait qu'on a de l'air mais poisson non et donc on ignore que on est influencé de m manière et être influencé

26:10

c'est pas un mal. Je veux être influencé par les grands chercheurs, par les Lumières, par les humanistes. Je le veux, je je suis consentant mais pas pas

26:17

par d'autres. Et donc ce bien de groupe, il est pas dû à des défauts personnels individuels. On est capable lorsque on

26:25

s'arrête et qu'on se questionne de prendre un peu de liberté mais il y a des mécaniques

sociales qui nous

26:31

empêchent de le faire. Et donc puisqu'on voit des présences stupides, omniprésentes et qu'on pense avec les

26:38

autres, on va avoir tendance à à penser que les gens qui pensent bizarrement c'est de leur faute et en fait souvent

26:44

ils sont victimes. Il y a une métaphore qui dit que alors elle est fausse he mais elle est

intéressante que notre cerveau est un peu comme un autre qui reçoit des idées comme des microbes des microbes. qu'on

26:56

est infecté par les idées métaphores de l'épidémie et parfois bah enfin c'est quand même pas ma faute si la grippe m'a

27:02

chopé même si on dit j'ai attrapé la grippe c'est pas moi j'ai rien fait he elle est venue toute seule donc les idées qui sont dans notre tête on n'est

27:07

pas coupable alors après on est coupable de pas faire l'effort de se demander hein mais au minimum et donc je veux être optimiste

27:14

parce que les croyances stupides qu'on voit pas autour de nous ne sont pas d à un défaut de compétence des gens c'est

27:21

pas une preuve de bêtises les gens bêtes existent hein j'ai pas dit le contraire mais c'est C'est pas ça le cœur de de la

27:27

guerre, c'est plutôt la conséquence des champs de force sociaux culturels, de l'influence des réseaux sociaux qui

27:34

accélère tout ça. Et donc c'est rassurant d'une certaine manière et on peut être optimiste et donc je remplis

27:40

mon contrat parce que si jamais le problème était à gauche, il y aurait pas de solution humaniste.

27:48

Ce serait le terminisme social. On élimine les gens, on les stérilise parce que ils sont bêtes, c'est dans leur essence personnelle et en fait non. Il y

27:55

a des solutions puisque les conséquences c'est culturel, ben on va créer les conditions culturelles pour du débat

28:02

intelligent, pour de la délibération et pour de la coopération. Parce que la plupart des gens

28:08

le complotisme c'est une maladie de la confiance. C'est vra des gens belles, c'est des gens qui ne veulent pas faire confiance dans les sources que nous on

28:15

estime être les plus fiables même si elles sont pas fiables à 100 %. Et donc il est quelle heure ?

28:22

Suis-je en retard ? Pas trop. Ça va ? Alors oui, je je parle trop vite mais c'est à cause de du temps mais je vais

28:28

me calmer du coup parce que je je suis pas en retard. Donc voilà, ça on peut être optimiste parce que des solutions

28:34

on peut en construire. C'est pour ça aussi que les influences euh actuelles euh qui vont dans un sens euh

28:40

identitaire, panique, droite et cetera sont dangereuses, que ça marche. Et donc je

28:46

revenir à des définitions parce que l'intelligence ça existe, la

28:52

rationalité ça existe. Mais comment est-ce qu'on les défini t? Bon courage. Alors pour l'intelligence,

28:57

il y a le QI qui marche bien mais qu'est-ce que ça mesure pour de vrai ? Ça mesure la compétence, la capacité à

29:04

réussir sa vie dans les dans le bon conformisme qui va bien. Est-ce que c'est une preuve d'intelligence ?

29:10

Peut-être, mais c'est un peu court. Donc être intelligent, c'est savoir faire des opérations mentales rapides, pouvoir

29:16

passer d'une opération mentale à une autre, avoir une bonne mémoire, maîtriser le langage et cetera. Il y a plein de dimensions. Bon, et on sait

29:22

mesurer parce que en gros tout est corrélé. plus ou moins. Et être rationnel, c'est autre chose. On peut

29:30

être intelligent et pas rationnel. L'inverse, c'est vrai aussi, même si c'est moins courant, mais c'est

29:35

possible. Être rationnel, bah c'est être logique et cohérent, mais pas que. Être rationnel, c'est mettre en conformité

29:41

nos valeurs et nos actions. C'est être un petit peu cohérent, un petit peu voilà assumer

un peu ce qu'on pense et

29:47

et comment on le pense. Et du coup, l'intelligence, c'est compliqué d'interagir dessus, enfin de d'avoir un

29:55

impact parce que d'abord c'est biologique en bonne partie et puis bah c'est dans l'histoire de l'individu où

30:00

où ça se conduit donc c'est compliqué mais la rationalité, il est peut-être possible d'agir. Donc j'ai une métaphore

30:07

qui est fautive mais qui est utile. Être intelligent ça va avoir un gros moteur dans votre voiture, on va vite, on

30:13

va loin. Sauf que si on freine pas et que la route est montagneuse, on est mort. Et donc il y a des penseurs très

30:20

très très forts qui sont des prix Nobel qui sont habitués à avoir raison et puis sur un sujet où il faudrait être prudent

30:27

et freiner, il freinent pas. L'effet Nobel c'est des gens intelligents puissent sur un sujet en

30:33

particulier il ils dérivent totalement et ils sont incapables d'accepter que peut-être il pourrait avoir tort. Donc le

30:40

penseur critique c'est quelqu'un qui ne pense pas vite. Je freine le train de mes inférences et je prends le temps de

30:47

me demander mais pourquoi est-ce que je crois ça ? C'est quoi ma source ? Qui m'a dit ça ?

30:52

J'ai vu ça où ? Et on vérifie. Et votre métier à vous, il est utile là-dedans

30:58

parce que vous vous êtes parmi les experts, des gens qui savent où est-ce qu'on trouve l'information, comment on remonte à l'info, comment je me

31:05

documente, comment je peux recouper les différentes infos. Et dans votre métier, je suis content d'être là parce que votre métier, il est au cœur de la

31:10

problématique de comment on incite les gens à freiner un peu et à ne pas vouloir une réponse rapide en 5 secondes

31:17

sur mon téléphone. C'est la maladie du sexe hein. On tous les problèmes compliqués ont des

31:22

réponses simples et fausses. Donc en temps de seconde faut le dire mais c'est pas c'est pas idéal. Donc

31:30

euh il faudrait qu'on rende socialement valorisé le fait de ne pas avoir un avis

31:37

sur tout, de se retenir de su changement et de prendre le temps de vérifier et que ce soit euh bien vu. Or

31:43

actuellement, on adore avoir à la télé des experts qui ont la réponse en 2 secondes, y compris sur ce qui déborde de leur champ de compétence

31:51

donc il faut fermer toutes les chaînes d'info en continu. Moi président je

31:58

me présente pas. Donc on revient à l'esprit critique avec ses définitions et donc on a on a

32:04

deux dimensions qui sont la compétence et la disposition. Et la compétence, alors on peut entraîner les gens, l'école sert à ça, mais la disposition

32:11

c'est ce que moi je peux travailler. Je peux en vous donnant des exemple de biais cognitifs, d'illusion ou de pièges dans

32:17

lequel vous tombez, vous donner envie d'acquérir des méthodes que moi je connais et que j'applique mal comme tout

32:23

le monde, mais je fais je fais des efforts, vous donner envie de le faire et vos métiers, vous pouvez être des relais comme les profs hein, être des

32:29

relais pour que d'autres on a envie. Et puis je voulais faire une autre distinction sur la rationalité parce

32:35

que c'est un truc que moi j'ai découvert moi ça fait 10 ans que je vote là-dessus et j'avais pas conscience d'un truc et donc j'ai découvert un truc étonnant

32:41

vous allez voir c'est qu'il y a deux formes de rationalité épistémique et instrumentale et moi je viens des

32:47

sciences de la biologie voilà de de de l'étude du paranormal du point de vue sceptique et moi je suis attaché à

32:53

savoir ce qui est vrai et ce qui est faux c'est mon truc perso. Donc moi je le côté épistémique. Donc cette

32:58

personnalité, c'est je veux former des croyances sur le monde qui sont vraies,

cohérentes et justifiées. Je veux pas

33:04

croire des trucs faux. Je veux être logique, je veux être rigoureux. Je veux des preuves empiriques et donc je vise à ce que tout

33:11

ce que je crois soit en accord avec le réel. Voilà, ça c'est être dans une je

33:17

vais articuler dans une rationalité épistémique. Et pendant longtemps, j'ai cru que c'était tout ce qui existait en terme de

33:22

rationalité. et don je don donc je je défendais ça et c'est hyper important mais il y a pas que ça c'est pas

33:28

irrationnel de la part de quelqu'un de croire un truc faux parce que il y a des cas où il faut

33:35

prendre une décision quand j'ai pas les réponses mais qu'il faut bah il faut que je juge sur ce que je sais et parfois il

33:41

faut s'engager donc c'est pas irrationnel parfois on peut aboutir sur une décision qui est qui est

33:46

correcte même si était fausse parce que le but c'est d'avoir des objectifs et surtout

33:53

Euh enfin et surtout on est des êtres sociaux. Penser par soi-même, c'est impossible.

33:59

Moi, j'ai intérêt à ce que qui je suis soit accepté par les autres. Donc si je

34:04

vais dans la société du 11e siècle où la terre est immobile et c'est le soleil

34:10

qui tourne, j'ai plutôt intérêt à le croire. J'ai très intérêt à le croire, hein, à pas dire le contraire. Euh et si

34:19

dans le siècle où je vis, il y a des croyances vraies mais qui me mettent en danger si je les crois et si je les partage, bah ne pas les croire, ça va

34:26

éviter que j'en parle. Donc il y a un intérêt personnel individuel à ne pas croire ça. Et au niveau du groupe, le

34:33

groupe a quand même des avantages si les individus peuvent se supporter

34:38

euh interagir entre eux et ne pas s'engueuler constamment. Donc si les gens se mettent d'accord sur une idée

34:43

même si elle est fausse et conne mais que ça évite qu'ils s'entretuent il y a un

avantage. Donc la paix sociale n'est pas

34:50

non plus que un problème. Donc voilà et c'est rationnel d'être comme ça. Et donc j'ai deux exemples. Un pneumologue

34:55

qui fume, on sent qu'il y a un truc qui va pas. Du point de vue épistémique il a les

35:02

infos. Il sait que c'est pas bien. Et du point de vue instrumental bon bah lui sur le coup ça lui fait plaisir. Voilà

35:08

il a son jugement à lui. Il est libre, il est grand, il est majeur, il fait ce qu'il veut. Mais on peut le juger quand même hein.

35:13

Et un employé qui feint de croire à l'astrologie parce que le patron y croit.

35:20

Bah là pour le coup du point de vue instrumental c'est rationnel parce que si le patron commence à le saquer parce que il est Vierge à son Capricorne et on

35:26

sait un peu comment ces gens-là posent des problèmes. Bon bah de feindre d'accord avec le patron ça saoule enfin ça

35:33

évite des problèmes. Donc c'est rationnel et il y a il y a même pire que ça. J'avais coutume de dire que le loto

35:39

est enfin coutume la phrase est pas de moi, je l'ai volée hein. que le loto est un impôt sur les gens nuls en math parce

35:46

que le loto a une espérance des gains négative. Quand vous jouez au loto, c'est la banque qui gagne. Enfin, c'est c'est pareil pour le casino. Et donc

35:54

moi, j'en étais resté à il faut vraiment être bête pour aller jouer au loto ou aller au casino. Et j'ai négligé un

36:00

truc, c'est que la personne qui joue au loto et qu' un ticket de loto avec la cagnotte de 10 millions d'euros pendant

36:06

un jour ou deux, elle est potentiellement riche. Et ben ce petit sentiment où je peux me

36:12

procher, est-ce que je m'achète un yacht ou un avion en premier ? Et ben ce petit plaisir là, il vaut bien

36:18

les 5 € qu'elle a dépensés en fait. Donc moi, depuis mon jugement de rationalisme

36:24

qui ne qui ne jure que par cette rationalité épistémique, je porte un jugement où

j'ignore le fait que c'est

36:30

rationnel par la personne par rapport à ses buts à elle de faire des choix qui me paraissent un peu fous. Et si

36:35

j'oublie ça, je suis pas rationnel parce que parce que j'ai un j qui est faux en fait. Donc

36:41

ça rappelle tous les sceptiques à être un peu plus humble dans nos jugements sur comment l'autre là-bas il est moins

36:47

rationnel que moi. Rappelez-vous du de surconfiance. Et donc la rationalité

36:52

c'est un peu plus compliqué que ce qu'on imagine. Et si on prend un peu de recul, les êtres humains, c'est des gens

36:57

bien. On fait plein de trucs sympas. Les humains, bon, ils ont salopé le climat, c'est un problème majeur, hein. Et et

37:03

les espèces disparaissent. Mais il y a des beaux trucs. Le Taj Mahal, c'est vachement classe. Et quand on regarde un

37:08

peu ce qu'on peut faire collectivement, il y a plein de projets. D'abord la démocratie qui était quand même un projet collectif. Il y a plein de

37:14

projets qui sont très positifs et qu'on aurait pas pu faire tout seul. La plupart des choses en quiment tout, tout

37:21

ce que vous savez, c'est d'autres qui l'ont découvert pour vous. Voilà. À part là vous habitez mais bon le reste on

37:28

vous l'a appris. Donc il faut être optimiste et ça sera ma conclusion. Nous pouvons créer les conditions pour plus

37:35

de rationalités pour l'humanité en se rappelant qu'il y a plusieurs types de rationalités. Et si on perd l'optimisme,

37:41

on va pas chercher les solutions. Qui les cherchera ? Il nous faut des solutions qui soient

37:47

sociales, techniques, politique et scientifiques. Et même pour le climat, peut-être qu'il y a des solutions, mais

37:52

si on les cherche pas, on pourra pas les trouver. Et on a besoin que les jeunes de 10 12 ans se projettent dans l'avenir

37:59

en voulant faire des sciences, en voulant faire de la sociologie, de la psychologie, de l'histoire, de la

38:04

physique, tout ça, on en a besoin. Et donc le discours ambiant qui consiste c'estàd c'est

38:11

foutu, on va dans le mur, oh profitons de la vie tant que ça dure et toi mon mon mon

38:18

enfant, bah tu vas en chier. Euh c'est un discours qui va tuer les vocations et tuer des solutions. C'est pas

38:24

intelligent de le faire et donc soyons optimistes. Est-ce que ça pourra nous sauver ? Merci beaucoup. Il reste 20 minutes pour échanger. Il y a un micro

38:30

qui pourra circuler. Donc je prends vos questions ou vos remarques. Alors pour les engueulades, c'est plutôt le lundi,

38:37

ça peut se faire aussi. Mais je vous écoute.

38:48

J'ai fait 40 piles poils. C'est bien. C'est prévu comme ça. Bonjour. Merci beaucoup. Moi, j'ai justement une

38:54

question sur ce discours-là. Euh des fois, il est un peu assorti de considération sur c'est la nature

39:01

humaine, voilà où on est fondamentalement mauvais. Donc ça sert à rien d'espérer.

39:08

Euh je me suis confrontée à ce discours-là une fois et je me j'ai réfléchi à c'était quoi l'intérêt de

39:15

porter ce discours-là parce que justement il y a plein de preuves que c'est plutôt faux quoi. C'est pas

39:20

fondamentalement mauvais un humain. Et donc je me suis dit bah en fait si cette personne porte ce discours, c'est que

39:25

doit y avoir un intérêt. Et je pense que l'intérêt et j'aimerais avoir votre avis

39:30

là-dessus parce que je pense que vous y êtes confronté, c'est euh je pars du principe que tout le monde est mauvais,

39:37

comme ça je ne suis pas déçu et je peux euh faire mon petit bout de chemin, voilà, mais avec des œillères quoi.

39:44

C'est des œillères protectrices. Et enfin, c'est quoi votre avis là-dessus ?

39:49

Et puis aussi, comment vous pensez qu'on peut convaincre ces gens que bah au-delà du fait que c'est faux,

39:58

c'est pas malin de tenir cette posture ? C'est pas avantageux du point de vue de

40:03

la rationalité instrumentale. Vous avez raison. C'est même encore plus simple que ça. Si les autres sont

40:08

méchants, mes échecs, c'est pas ma faute. On en revient au biais d'internalité. Si les gens autour de moi

40:14

sont mauvais euh et m'empêchent d'avancer euh bah tout ce qui m'arrive dans la vie, c'est pas ma faute. Moi je

40:20

je suis une bonne personne et autour si les est corrompu et la corruption existe, c'est des salauds et les salauds

40:25

existent. Donc donc le le remède à ça, alors il est facile à dire, vous allez

40:31

me trouver un peu naïf, c'est l'exemplarité de montrer qu'on peut changer de la vie,

40:37

de montrer que on a confiance et que parfois la confiance le contrôle et qu'on peut avoir confiance en une source

40:44

et malgré tout la critiquer. Il y a pas d'absolu. que soi-même on a des

40:49

croyances, il faut l'admettre, j'ai des croyances, je suis pas sûr de tout et que donc je dois calibrer ma confiance

40:55

aux preuves que j'ai. Donc je montre aux gens pourquoi je crois ce que je crois. Peut-être que j'ai tort mais au moins j'ai des raisons de le faire. et donc

41:01

argumenté. Et la plupart des gens euh quand on on en parle comme ça, bon, il y

41:06

a des gens qui sont un peu perdus hein, qui sont un peu loin, qui sont euh réalisés, ils sont enfin ils sont accessibles à ça, ils sont d'accord.

41:12

Mais il y a une maladie sociale de la confiance qui n'est pas injustifiée.

41:17

Les politiques nous baladent. Les grandes entreprises veulent notre pognon, pas notre bien. Les GAFAM

41:24

si on finit en enfer mais que eux augmentent leur marge, ils s'en foutent. C'est vrai. Euh donc voilà, il faut

41:31

essayer de de de naviguer euh en disant qu'il y a pas d'absolu. Nous on n' pas

41:36

confiance absolument dans nos sources mais on sait pourquoi on les préfère à à d'autres

41:43

et leur demander mais toi pourquoi est-ce que tu crois telle personne ? parce que la plupart des gens qui sont

41:48

antivax par exemple ou ou antiscience savent dire il y a des conflits d'intérêt et c'est vrai. Il y a les

41:54

problèmes de de repubilité si c'est vrai. Ils voient les problèmes dans la science mais ils voient pas que le monde scientifique

42:01

a mis en place beaucoup plus de solutions que tous les autres espaces humains. Il y a pas de groupes humains

42:07

plus exigeants que les scientifiques entre eux. Donc les problèmes qu'il voient dans la science, ils sont pire les

42:12

voilà ils ont raison. Mais pourquoi faire confiance ? Pourquoi faire confiance dans dans un influenceur complotiste qui

42:18

a des conflits d'intérêt, qui ment qui est pas compétent plutôt que des gens qui euh voilà, enfin quand tous les

42:25

scientifiques du monde, dans tous les pays du monde se disent que le climat change et que c'est dû aux humains,

42:32

si c'est un complot, il est bien foutu, hein. C'est pas c'est pas crédible. Donc dire le contraire, c'est pas raisonnable.

42:39

Mais alors après, il y a des gens qu'on peut pas sauver et il faut pas qu'on perde notre énergie. Il y a rien de pire que de se dire lui

42:45

là, il faut que je absolument. On oublie les autres. 80 % des gens sont raisonnables.

42:50

5 % sont je veux dire le mot fou des gens qui d'un point de vue rationnel leur cerveau

42:56

marche pas bien, il raisonne pas bien et donc on pourra pas les convaincre. Il faut essayer quand même mais si on perd

43:02

notre énergie à vouloir absolument sauver tout le monde, on a un complexe du sauveur qui nous guette. Nous les

43:07

zététiciens, on a un peu ça. On voudrait que les gens arrêtent de croire des des des des choses fausses. On veut les

43:12

sauver. Mais personne nous a demandé ça en fait. Donc voilà, sauvons-nous

43:18

nous-mêmes et puis euh et donnons l'exemple. Et et et comme d'habitude, je dis ça

43:24

mais je n'y arrive pas. Ouais. Je sais pas où est le micro. Si

43:30

quelqu'un veut, il y a un monsieur là-bas au fond.

43:37

Levez la main ceux qui veulent lever la main très haut je voir. Merci. Si c'est pour me contredire, c'est bien aussi

43:42

hein. Pas de problème. Merci. Oui, une petite question métier

43:49

que je propose à votre réflexion mais aussi à celle de la salle qui concerne la question du pluralisme des

43:55

collections dans les bibliothèques. Alors qu'on qui souvent

44:01

peut être pris sous l'angle du pluralisme politique auquel cas c'est relativement facile d'y répondre puisqu'on peut se dire qu'on va prendre

44:07

l'ensemble de l'arc des propositions politiques ou bien que les essais des hommes politiques et femmes politiques

44:13

se sont très vite démodés. Donc on va pas forcément les acquérir. Un un sujet

44:18

qui est peut-être plus délicat, c'est euh ce qui concerne des croyances, ce qui

44:24

est un peu le cœur de votre activité, des croyances irrationnelles, ce qui relève du paranormal, de l'astrologie ou

44:30

du développement personnel avec des dérives New Age et cetera qui peuvent être

44:36

des demandes qui sont celles des usagers. Dans quelle mesure est-ce qu'on répond à cette

44:42

demande ? Moi, je suis un adepte du bibliotourisme comme peut-être beaucoup de collègues

44:48

ici. Donc, je j'aime bien visiter les bibliothèques. À chaque fois, je vais dans une ville et très souvent

44:54

je trouve un rayon où il y a un certain nombre d'ouvrages sur le paranormal et pas forcément

45:00

l'histoire de l'alchimie. Enfin, un travail de science sociale. Souvent, c'est du premier degré et ça me surprend

45:06

toujours un peu de trouver ce genre d'ouvrage. Alors, est-ce que vous avez un point de vue là-dessus ? qu'il faut peut-être les acquérir mais justement

45:12

s'en servir pour les mettre en débat. Dans quelle mesure nous on peut se permettre de dire bah non, ça ça ne relève pas de la rationalité. Voilà,

45:19

c'est un sujet un peu délicat pour nous. Donc c'est là que c'est très important que je vous dise que votre métier c'est

45:25

le vôtre et c'est pas le mien. Vos problématiques, c'est les vôtres. Donc moi je j'ai un avis de de de loin

45:31

qui est que c'est compliqué de enfin je peux pas être dans le camp de ceux qui

45:36

bannissent des livres. Ça me paraît pas possible donc je vais pas le dire. comme ça. Mais en revanche le choix de ce

45:41

qu'on met en avant parce que ce qu'on met en avant dans des librairies où on vend des bouquins

45:47

du marché et cetera bon l'ésotérisme on est envahi. C'est que il y a il y a

45:53

ça pour les sciences et il y a ça pour le bullshit hein. C'est content dans vos espaces à vous on n'est pas censé

46:00

répondre à à la à la demande mercantile. Donc il y a quand même un choix de de un

46:05

filtre. Donc moi éventuellement je dirais que ces ouvrages là il faut les avoir mais pas mais pas devant dans la

46:11

collection si les demandes peut avoir accès mais voilà moi je dirais ça et puis acquérir éventuellement les

46:17

ouvrages méta ceux qui font mettre en avant quelqu'un qui s'intéresse à l'alchimie il ira peut-être un ouvrage

46:24

critique sur l'alchimie ça va l'intéresser et peut-être que ça va l'aider à à prendre du recul à donc moi

46:31

je pense qu'il faut mettre ça en avant parce que c'est des sujets qui qui sont respectables l'astrologie

46:36

Ce qui est plus embêtant, c'est on a vu passer la crise Covid et c'est la palanqué de bouquins

46:43

de merde par des gens qui ont un vrai statut de chercheur et qui mentent. Les

46:49

Raoult, les Muchielli, les Sabaters et ça. Bon euh moi je je sais que ce qui

46:55

est dedans c'est faux, que c'est trompeur que c'est manipulateur et que ça attaque la confiance qui l'ingrédient

47:01

quelle de la démocratie. Donc c'est dangereux en fait. J'ai un avis là-dessus. Je je sais pas comment vous pouvez, vu que c'est un sujet un petit

47:07

peu chaud, est-ce que vous dans vos métiers vous dites là-dessus on attend que la poussière retombe et on attend 5

47:13

ans avant de publier ou est-ce que comme c'est un sujet chaud important et que les gens en demandent il faut répondre à

47:18

la demande, j'sais pas j'en sais rien. Mais moi par rapport à mes compétences, c'est cet aspect là qui qui m'inquiète

47:23

plus parce que là on a vraiment une offre pléthorique de contenus et ils se vendent et ça rapporte de l'argent. Du

47:30

coup, ils en font d'autres derrière. Voilà, moi c'est le là ce qui m'inquiète et j'ai aucun conseil à vous donner parce que je ne sais pas ce que vous

47:36

pouvez ou ne pouvez pas faire

47:46

pour rester sur la la question de l'esprit critique, moi j'ai lu il y a pas longtemps un article dans la revue

47:51

AOC qui a une revue payante en ligne sur qui remettait en cause la question l'appellation de biais parce que si on

47:58

dit biais ça veut dire qu'il y a une bonne manière de penser Et donc le l'auteur disait préférait

48:03

proposer d'utiliser plutôt limite cognitive pour éviter de laisser supposer qu'il y

48:08

a une bonne et une mauvaise manière de penser. Donc est-ce que voilà vous comment vous appréhendez les choses ?

48:14

C'est en débat personne n'est d'accord donc mais le moublier c'est un c'est c'est un posé et je trouve intéressant

48:22

parce que c'est un peu comme vous savez la phrase de bois l'eau. Quand l'eau courbe un bâton ma raison le redresse.

48:28

Le bâton il est droit mais il est biaisé. Enfin, il y a il y a un côté visuel aussi avec le mot biais. Je trouve plus par limite euh limite, je

48:35

trouve que c'est pire. Ah, vous êtes limité comme garçon. Bah voilà. Donc il y aura pas de mots gentils, hein, pour

48:40

définir un truc. Et biaiser, ça montre aussi qu'il y a une direction au raisonnement avec une bonne solution. Il

48:45

y a plein de solutions où on on a la solution, hop, on est biaisé et c'est prévisible. La plupart des biais, on

48:52

sait quelle sera votre erreur. Une balle et une raquette sont vendues ensemble 11 €. On sait que la raquette

48:59

vaut 10 € de plus que la balle. Combien vaut la balle ? Vous avez vous dire 1 € hein base ? Non,

49:06

c'est pas ça mais c'est prévisible. Voilà. Et les manipulateurs, les marqué et les politiciens savent que selon

49:13

comment ils vont quater leur phrases, ils n'auront pas besoin de dire quelque chose pour que vous arriviez à la conclusion que c'est ce qu'il a voulu

49:19

dire. Il va dire "Mais non, c'est pas ce que j'ai dit." Et donc moi, je pense que le mot biais il est un peu chargé. Moi

49:25

je l'assume. Mais après euh si d'autres gens veulent un autre vocabulaire, j'ai jamais été sectaire hein. Les gens

49:31

utilisent ce qu'il veulent comme vocabulaire, il y a pas de problème.

49:37

Après, je sais qu'il fait faim, mais on a encore une minute avant que la ministre débarque. jamais elle daigne

49:44

venir mais je ne suis pas je voulais en revenir sur la la rationalité instrumentale et je

me

49:50

demandais si elle était pas un peu dangereuse dans le sens où si on elle

49:55

mène au relativisme si chacun défend ses intérêts, est dans le pragmatisme et cetera.

Oui, moi j'ai dit qu'il fallait

50:02

en tenir compte. pas dit que c'était bien. Moi je suis côté épistémique, c'est ma valeur principale. Mais je

50:09

serais en porte à faux avec ma rationalité épistémique si j'ignorais que les gens qui pensent pas comme moi

50:15

eux aussi ont des raisons et parfois qu'elles sont bonnes mais pas épistémiques. C'est un peu l'ironie le truc. Si moi je veux être rationnel

50:21

épistémiquement je peux pas ignorer que il y a des connaissances qui montrent que les gens raisonnent différemment de

50:26

moi. Du coup je peux leur parler sans les traiter d'être forcément biaisé. Ils ont des raisons. La personne qui joue au

50:32

loto, depuis que j'ai compris ça, je sais pas que j'ai beaucoup de débat mais là-dessus, mais si j'avais à débattre,

50:39

j'aurais pas la même approche qu'il y a quelques années où j'aurais dit mais c'est pas rationnel, regarde l'espérance des gains. Je questionnerai la valeur

50:45

qu'elle accorde au sentiment voilà de de projection qu'elle a lorsqu'elle a le ticket parce que c'est là que ça joue en

50:51

fait. Donc ça permet d'ouvrir un petit peu les discussions pour interroger les vraies raisons pour lesquelles les gens

50:57

pensent ce qu'ils pensent, pas pour le donner raison mais pour questionner. Donc les raisons instrumentales sont pas

51:04

vraies en soi, mais comme elles sont là, les ignorer, c'est dangereux. Ça vous répond ?

51:12

Oui, merci pour cette présentation. Euh moi, je voulais pas potentiellement

51:18

poser de questions, mais peut-être deux réflexions. La première, c'est pour rebondir sur ce

51:24

que mon collègue a dit tout à l'heure sur les le biais, enfin le mot de biais.

51:29

et euh et le fait que potentiellement il il pose des questions.

51:35

Moi je peux enfin je suis je m'occupe de avec d'autres collègues, on fait partie

51:40

du CA de France et on a fait une une journée d'étude l'année dernière sur l'accueil des personnes en situation

51:46

de handicap dans nos équipes dans en tant que collègue et on a fait venir un

51:52

philosophe et une des choses qui m'a le plus marqué ce jour-là, c'est euh il

51:57

nous a fait une sorte de en gros, on a eu un panel historique de

52:02

comment les personnes personnes en situation d'handicap pouvaient vivre à peu près depuis l'antiquité et à quel point

52:08

ça dépendait en fait de bah justement de la société et cetera. Et un des points

52:15

majeurs c'était qu'en fait les mots qui étaient utilisés avaient changé au cours

52:21

des siècles, mais que tous à un moment donné finissaient par avoir une

52:26

consonance négative. On pouvait changer autant de fois qu'on voulait. la consonance négative finissait par

52:33

revenir et que ça faisait un petit peu cisif quoi. Qu'elle intérêt de changer le mot au bout d'un moment. Voilà, à un

52:40

moment donné ça ne sert pas à grand-chose a priori. Et deuxièmement, il y a le souci me

52:47

semble-t-il. Alors c'est très général, c'est clairement pas uniquement nous, mais là

52:52

pour le coup on parle de problème de société. C'est-à-dire que il me semble qu'il y a un vrai souci en terme de euh

52:59

de de connaissance scientifique dans la population. En fait euh il n'est pas normal en fait que un certain nombre de

53:06

connaissances qui maintenant sont bien assises euh qui sont qui font objet d'un consensus scientifique

53:14

ne soit pas connu de tous. Alors potentiellement après les gens pourraient refuser d'y croire, hein.

53:21

C'est l'opinion de chacun, mais que tout le monde en aie connaissance à un moment

53:26

donné en fait, ce qui n'est clairement pas le cas en fait. Et malheureusement, j'en je l'ai vu euh certains collègues

53:35

qui des gens tout à fait respectables par ailleurs qui en fait n'avait jamais

53:41

eu connaissance de certaines choses et qui avaient des des connaissances factuellement fausses ce qui avait un

53:47

impact sur les acquisitions qu'il faisait et c'est une vraie problématique en fait. Voilà, c'est typiquement l'idée

53:55

que le moral améliore la santé.

54:00

probablement que la plupart je dirais que au moins la moitié d'entre vous y croyiez en en arrivant j'espère que mais

54:06

comme j'ai pas prouvé mon diage j'ai pas forcé mais ça ça a des conséquences sur comment on on on choisit les livres

54:11

qu'on met en avant évidemment c'est une idée qui qui a des conséquences sur le le le mot handicap on est très normatif

54:17

en fait et je vais mal le dire mais en gros quelqu'un disait que le handicap euh

54:25

c'est on le construit en fait si on mettait pas des escaliers partout, il y aura pas de gens qui seront handicapés

54:31

par les escaliers. C'est les escaliers qui créent le handicap en fait. Euh si on on s'arrange pour que les les PMR, comment on dit euh puisse circuler, bah

54:38

leur handicap, il est réduit, hein. Euh et et les mots sont vecteurs de de de jugement. Euh et comme vous dites, on

54:44

aura pour les changer, euh ça va revenir. Et sur la la littérature scientifique, bah mon travail c'est

54:50

moitié critiquer les croyances et moitié faire de la vulgarisation. Donc, j'invite tous les mois des chercheurs, des chercheuses pour partager les

54:57

connaissances parce que on ne peut pas être un penseur critique si on n'a pas des connaissances de base sur le sujet qu'on

55:02

veut critiquer. Si vous ne connaissez rien à l'immunologie, c'est pas ce que c'est qu'un anticorps ou lymphocyte B,
55:09
comment voulez-vous comprendre un un mini débat sur les vaccins ? Impossible. Bah comme on a des millions
55:17
de gens qui sont experts du foot et de et du rugby quand quand on parle à la télé, on avait 50 millions ou 55
55:24
millions de de gens qui étaient experts en immunologie en 2020 parce que sur confiance parce que voilà
55:30
donc oui, on a besoin de plus de culture scientifique. Je suis alarmé de la
55:36
baisse des heures scolaires en sciences. Moi ça m'inquiète beaucoup. Je dis pas que c'est le volume qui est le plus
55:42
important mais enfin on remplace par quoi ? Alors prof, c'est compliqué, j'ai fait un petit peu, c'est compliqué avec
55:48
métier, donc je veux pas le chercher la pierre, mais de toute évidence euh c'est pas en réduisant le nombre
55:53
d'heures de biologie qu'on va rendre les gens plus aptes à se défendre contre des discours faux sur la santé en
56:00
particulier. Donc je suis un peu inquiet mais restons optimiste, hein. Bien sûr. Voilà,
56:06
il nous reste une minute, une dernière question peut-être, je sais pas, on peut déborder de 30 secondes ou sinon je
56:12
m'arrête là. Quelqu'un veut ? Lancez-vous à la une, à la deux, c'est
56:19
maintenant. Ben alors, c'est fini. Merci beaucoup.