

Transcription de la vidéo
« La collecte Leetchi de Tronche en biais »

<https://lesdegodeurs.fr/la-collecte-leetchi-de-tronche-en-biais/>

mise en ligne le 9 décembre 2022

Qui a donné presque 90 000 euros à Thomas Durand pour payer ses frais judiciaires et des avocats ?

Résumé des auteurs

Pour “débunker” la cagnotte de Tronche en Biais, utilisons la méthode scientifique !

Nous avons appris sur Twitter que **Thomas Durand**, intervenant principal de la chaîne YouTube « Tronche en Biais », spécialisée en « zététique et pensée critique » et très proche de toute la “factcheckosphère” **organisait une collecte de fond** sur Leetchi [cf. Vidéo de Thomas Durand mise en ligne le 8 décembre 2022] **pour faire face aux frais judiciaires** que l’actualité récente n’a pas manqué de générer.

Compte tenu de notre expérience dans le fait de solliciter notre public pour être financé, je n’ai pu qu’être surpris par le fait que **Tronche en Biais a réussi à réunir plusieurs dizaines de milliers d’euros en quelques heures seulement.**

De deux choses l’une :

Soit ma perception de l’appréciation du public pour Tronche en Biais est extrêmement défailante, puisque **sur Twitter notamment, ses messages ne génèrent pas tellement d’engagement**, et que **les commentaires sont**, depuis quelques semaines, principalement issus de la part de gens qui **ne soutiennent pas l’activité de Thomas Durand**, mais plutôt **la critiquent** (ce dont lui-même se plaint ainsi que tout ses collègues en jouant la carte du cyber-harcèlement).

Soit il y a **quelque chose de louche** qui se trame la dessous.

J'ai réalisé à **intervalles réguliers**, depuis que j'ai pris connaissance de l'existence de cette cagnotte, des **captures d'écrans** ou sont indiqués :

- **L'heure française de la capture ;**
- **Le nombre de contributeurs à la cagnotte ;**
- **Le montant total collecté.**

En statistiques, [...] un modèle de **régression linéaire** est un modèle de régression qui cherche à établir une relation linéaire entre une variable, dite expliquée, et une ou plusieurs variables, dites explicatives. [...]

Nous pouvons alors définir le coefficient de détermination (R carré) comme le ratio entre la somme des carrés des écarts à la moyenne des valeurs prédites par la régression et la somme des carrés des écarts à la moyenne totale. [...]

Le coefficient de détermination varie entre 0 et 1. Lorsqu'il est proche de 0, le pouvoir prédictif du modèle est faible et lorsqu'il est proche de 1, le pouvoir prédictif du modèle est fort.

Sources :

Linear regression calculator

www.graphpad.com

Linear Regression in Python - Renesh Bedre

linear regression datasets csv python - Python Tutorial

Ce petit calcul mathématique nous indique qu'**au cours des 6h30 environ au cours desquels nous avons suivi la cagnotte, et avec une très grande précision ($R^2 = 0.99$)**, on a eu :

- **une augmentation de 4 contributeurs par minute ;**
- **une augmentation de 120 EUR par minute.**

À l'heure où j'écris ces lignes, **la cagnotte a dépassé les 86 500 EUR.** [en 24h seulement]

Mots clé : Dons, Fact Checkers, Leetchi, statistiques, Thomas Durand, Tronche en biais

Extraits de la transcription de la vidéo des Dégodeurs

« [Thomas Durand] est passé sur Sud Radio en disant que non, Idriss Aberkane ne l'a jamais attaqué en justice. Et Bercoff a dit :
« Si, si, j'ai la plainte devant moi. »

— Ah, bon ? Vous savez, nous on n'a pas des amis millionnaires.
Si on est pauvre, on peut se faire attaquer plus facilement.

— Vous êtes pauvre ?

— Ah non, ce n'est pas ce que j'ai dit !

Ce gars a voulu utiliser l'argument du pauvre d'une manière dégueu. »

Le Tweet annonçant le lancement de la collecte Tronche en Biais sur Leetchi a eu
« 100 réponses, 300 "Like" et quelques retweets »

« Ça correspond à ce à quoi je m'attendais, à savoir que ces gens-là, il n'y a pas grand monde qui les suit. »

« Il y a souvent des gens qui viennent les critiquer dans les commentaires et ils n'ont plus du tout, du tout, du tout l'attraction qu'il pouvait y avoir il y a deux ou trois ans. »

« Sur les 110 commentaires, il y en a une bonne quarantaine qui les démontent. »

« En tous cas, il n'y a pas 5 000 personnes, ni 5 000 "Like", il y en a 300. »

(résumé) « Nous-mêmes, qui avons fait un tour de France avec 14 dates et 2 000 personnes qui se sont déplacées, dont certaines ont fait des centaines de kilomètres pour venir nous voir, quand nous sommes en galère de fric et lançons une collecte, si nous récoltons 3 000 à 4 000 euros, c'est déjà une énorme somme. Et lui, en une journée, il est presque à 70 000 euros. »

(résumé) « D'une manière générale, dans un contexte économique comme celui d'aujourd'hui où les gens n'ont plus de quoi se chauffer ou mettre de l'essence, faire un don est beaucoup plus difficile que de faire un "Like" ou d'appuyer sur un bouton sur Twitter. »

« Tout le monde serre la ceinture en ce moment. Eh bien apparemment, pas chez les copains des “fackcheckers”. Ils ont le portefeuille bien rempli, au point où il ne peut pas se plier. »

« De deux choses l'une, soit ma perception de l'appréciation du public pour Tronche en Biais est extrêmement défailante, puisque sur Twitter notamment, ses messages ne génèrent pas tellement d'engagement, et les commentaires sont, depuis quelques semaines, principalement issus de la part de gens qui ne soutiennent pas l'activité, mais plutôt la critiquent globalement, ce dont lui-même se plaint avec son histoire de cyber-harcèlement ; soit il y a quelque chose qui pue dans cette histoire. »

« J'ai appris hier sur Twitter qu'il y avait cette cagnotte. J'ai regardé et on était à 20 000 euros. J'ai dit : “Whaou ! 20 000 euros en 4 ou 5 heures, ou en 8 heures, je ne sais plus, pour moi c'est gigantesque. Donc ce que j'ai fait, c'est que chaque fois que j'en avais l'occasion, je suis allé faire une capture d'écran. Vous allez voir, vous avez toutes les captures d'écrans qui sont là. Vous avez un bouton marqué “Télécharger” » ici, vous avez toutes les captures d'écran. »

« Donc là, par exemple, il est 18h51, heure française, et vous avez le montant et le nombre de participations, donc 48 845 euros et 1 291 participants. »

« J'ai pris ça, [et j'ai saisi sur] *Libre office* l'heure où j'ai fait la capture d'écran, le nombre de donateurs qui était sur la capture d'écran et le montant collecté qui était sur la capture d'écran. »

« J'ai utilisé [cette saisie] pour faire ce qu'on appelle une régression linéaire. [...] Quand on met ça sur un graphique, on a quand même un graphique qui est extrêmement droit. À part le dernier point qui est un petit peu bancal, c'est très très très très très régulier. C'est très bizarre, en fait. »

« C'est Tronche en biais, donc on utilise une méthode

scientifique. Ça va leur plaire, parce que sinon ils vont encore trouver des cheveux à couper en quatre. On utilise un outil qui s'appelle la régression linéaire. »

« Qu'est-ce que c'est ? Je vous ai mis l'article *Wikipédia*. Quand tu as des points et que tu veux les faire "matcher" avec une droite, la régression linéaire te donne l'équation de cette droite et elle te dit si tes points étaient proches de la droite ou si tes points étaient loin de la droite. »

(résumé) « Un coefficient qu'on appelle le "R carré" ou " R^2 ", est calculé. Si les points ressemblent à une droite, on aura un R^2 proche de 1, parce qu'on est proche d'une droite. Si on a un nuage de points qui n'a pas de rapport avec une droite, on aura un R^2 proche de 0, parce que les points n'ont rien à voir avec une droite. »

[graphiques visibles sur l'écran]

« J'ai mis ça dans un outil de régression linéaire, j'ai regardé ce que ça donne et effectivement, on voit une droite. [...] Les chiffres en abscisse, c'est le nombre de minutes par rapport à la première mesure. Donc la première mesure, j'ai mis que c'était mon T 0 [Temps zéro] et 100, c'est 100 minutes après la première mesure ; 200, c'est 200 minutes après la première mesure. Vous avez compris. »

« On a l'équation qui est ici. Le R^2 [...] est égal juste à 0,99. C'est-à-dire que c'est une droite pratiquement parfaite d'un point de vue mathématique. »

« Qu'est-ce que ça veut dire exactement ? Je vais vous expliquer si vous êtes un peu allergique aux maths. Ce petit calcul mathématique nous indique qu'au cours des 6h30 environ au cours desquelles nous avons suivi la cagnotte, et avec une très grande précision – donc un R^2 supérieur à 0,99 –, on a eu une augmentation de quatre contributeurs par minute et une augmentation de 120 € par minute. »

« Comme une horloge, toutes les minutes, hop ! 4 nouveaux contributeurs . Toutes les minutes, hop ! 120 nouveaux euros. Et c'est sur une droite parfaite ! »

« C'est vraiment toutes les minutes, il y a + 4 et + 120. »

« Il n'y a aucune divergence. Alors si on était complotistes, on pourrait se dire que, dis donc, ça ressemble quand même sacrément à un algorithme qui vient rajouter des nouveaux trucs, Mais on n'est pas complotistes, donc on ne le dit pas . Mais chacun pourra se faire son opinion. »

« Il y a une autre hypothèse, c'est que la communauté des gens qui suivent Tronche en biais, c'est une espèce d'esprit de ruche et qu'ils sont tous connectés. Un peu comme les mecs qu'on a vus là-haut et qui postent toujours les mêmes messages. En fait, c'est les mêmes gars qui se réveillent toutes les minutes, il y en a 4 qui se réveillent. Il est 20h, il y en a 4 qui se réveillent. Il est 1h du matin, il y en a 4 qui se réveillent. »

« Il n'y a pas de variation avec l'heure qu'il est. Il n'y a pas de variation avec rien. »

« J'ai fait ça pendant 6 heures et demie et après, j'avais mes conclusions. Chacun va se faire une opinion. »

« Et voilà, 90 000 euros dans la poche de Tronche en Biais. Je ne sais même pas si c'est imposable, ce genre de truc. »

« C'est pour couvrir ses frais de justice ».

« Moi, ce à quoi ça me fait penser, d'accord, c'est que directement on n'a aucune preuve pour dire qu'il y a magouille. Par contre, c'est comme si on arrivait dans une toilette où il y a une forte odeur de caca. Il n'y a personne dedans, mais même s'il n'y a personne dedans, ça veut pas dire qu'il n'y avait personne dedans en train de faire quelque chose. »

« Vous comprenez, donc ce n'est pas parce qu'on ne voit pas quelque chose qu'il n'y a pas quelque chose. Là, dans ce cas

précis, c'est beaucoup trop régulier, c'est beaucoup trop "a-naturel". »

« Il faut savoir aussi que dans le milieu bancaire, des petits outils qui font ce genre d'opérations, il y en a plein et ils s'en servent pour déplacer de l'argent d'une plateforme de trading vers une autre plateforme de trading, ou ce genre de choses-là, et c'est vraiment super facile à mettre en place pour une banque ou pour quelqu'un qui a affaire avec des banques. Donc, ne pensez pas qu'il faut beaucoup de moyens pour faire quelque chose comme ça. C'est hyper simple à faire. »

« Donc vous avez toutes les informations. Et je termine là-dessus, vous avez toute la matière première pour prendre ces infos et pour faire vous-même le calcul. En fait ça vous prend 40 minutes si vous savez vous servir d'Excel et dites-moi si je me suis trompé, si j'ai raté quelque chose. En tous cas, c'est franchement suspect. »

« On a passé presque trois heures ensemble hier, on faisait *Y FILES*, on enregistrait, puis Rudy, de temps en temps, il allait faire ses captures. On constatait ensemble. On se disait : "Mais c'est pas normal". On pouvait prédire, à la fin, combien il va en avoir plus dans X minutes. Et ça, c'est pas normal ! »

« Les dons, chez les Décodeurs, ça ressemble à ça [geste de la main], ça ressemble aux dents de la mer. Ça monte, et puis après, rien. »

« Il y a des gens qui vont faire un gros don de 100 euros et il y a des gens qui vont faire un don de 2 euros. »

« Si on est à 99 par rapport à ta régression linéaire, c'est parce qu'il y a des personnes réelles, effectivement, qui ont donné, parce que je pense qu'il y a des gens qui le regardent, des supporters de ça... »

« Bien sûr, oui, ce qui nous ramène à cette équation : [...]

« Et puis j'ai vérifié – des personnes réelles, une personne réelle dont je peux affirmer qu'elle a fait un don. »

« Donc là, ça c'est calmé. On en est où, là ? On est à 3 000 participations pour 300 "Like". Tu ne vas pas me dire qu'il y a une personnes qui voit ça sur Twitter, qui dit : "Ah, c'est une bonne idée, je vais donner à Thomas Durand", il va donner avec sa carte de crédit, il va lâcher du pognon de son compte en banque, il ne va pas lâcher un petit "Like", il ne va pas lâcher un petit commentaire sur la page ou un partage ? Il y aurait une personne sur 10 qui aurait pensé à faire un "Like" ? Une personne sur 20 qui aurait pensé à re-Twitter tout ça ? Ils sont bizarres, manifestement, les *followers* de Tronche en biais. »

« On va dire qu'ils sont très discrets, un peu trop discrets. »

« Bon ben voilà, moi j'ai terminé là-dessus. »

NB : Thomas Durand a clos sa cagnotte judiciaire le 12.12.2022 après qu'elle ait atteint en 4 jours la somme de 104 907 euros.