

mail au CIRC.txt

Date: Thu, 23 May 2013 07:10:38 +0000 [23/05/2013 09:10:38 CEST]  
De: IARC Communications <Com@iarc.fr>  
À: "info@santepublique-editions.fr" <info@santepublique-editions.fr>  
Sujet: Read: TRES URGENT à lire avant le vote vendredi 24 de la loi sur la refondation de l'école

Un message que vous avez envoyé a provoqué une notification en retour du destinataire.

Le serveur de courriel a généré ce message informatif :

Your message

To: IARC Communications  
Subject: TRES URGENT à lire avant le vote vendredi 24 de la loi sur la refondation de l'école  
Sent: 23 May 2013 06:25:36 (UTC+01:00) Brussels, Copenhagen, Madrid, Paris  
was read on 23 May 2013 09:10:38 (UTC+01:00) Brussels, Copenhagen, Madrid, Paris.

\*\*\*\*\*

Date: Thu, 23 May 2013 06:25:36 +0200 [23/05/2013 06:25:36 CEST]  
De: info@santepublique-editions.fr  
À: imo@iarc.fr, com@iarc.fr, terrassev@iarc.fr  
Cc: info@santepublique-editions.fr  
Sujet: TRES URGENT à lire avant le vote vendredi 24 de la loi sur la refondation de l'école

Bonjour,

Pourriez-vous avoir l'amabilité de transmettre de toute urgence à Monsieur Christopher wild, directeur du CIRC, l'article ci-joint qui contient des informations rédigées à son intention.

Monsieur le Directeur,

Toutes nos félicitations pour votre reconduction le 21 mai à la tête du Centre International de Recherche sur le Cancer. Notre surprise a été grande de lire dans votre communiqué n° 218 que vous êtes "impatient de relever les défis posés par le nombre croissant de cas de cancer dans le monde" et annonçant votre intention de "continuer à travailler à la prévention du cancer dans les années à venir, de l'identification des causes des maladies jusqu'à l'évaluation des interventions sur le terrain."

Depuis la lettre recommandée que la journaliste scientifique Annie Lobé vous a adressée le 5 juillet 2011 avec de nombreuses pièces jointes qui vous proposaient de nombreuses pistes d'actions basées sur des recherches exhaustives, à laquelle vous aviez répondu par un satisfecit sur votre action et sur le fonctionnement de l'organisation que vous dirigez, qu'avez-vous fait ?

Pourriez-vous avoir l'obligeance de bien vouloir communiquer à Annie Lobé une copie des alertes que vous auriez, ainsi qu'elle vous le suggérait, adressées au gouvernement sur le caractère cancérogène des radiofréquences afin qu'il mette un coup d'arrêt aux technologies sans fil et aux ampoules basse consommation ?

Au moment où s'ouvre le procès de M. Servier, ne craignez-vous pas un jour

mail au CIRC.txt

d'être  
confronté au même sort que lui ? D'être le Robert Garretta de l'affaire des technologies sans fil ?

Il ne vous reste plus qu'une seule journée pour convaincre les sénateurs de ne pas équiper les écoliers de tablettes tactiles, avant le vote vendredi 24 mai de la loi sur la refondation de l'école qui planifie d'équiper tous les écoliers de ces tablettes sans fil qui émettent à la fois des radiofréquences et des fréquences extrêmement basses que le CIRC a également reconnues comme cancérigènes possibles depuis 2001.

Veuillez prendre quelques minutes pour lire d'urgence l'article ci-joint dont voici quelques extraits :

(pour un plus grand confort de lecture nous vous suggérons d'imprimer la pièce jointe afin de pouvoir consulter d'un coup d'oeil ses 161 références)

Cet article a été écrit à votre intention par la journaliste scientifique indépendante Annie Lobé, qui enquête depuis 12 ans sur les effets des ondes. Vous pouvez consulter son site Internet [www.santepublique-editions.fr](http://www.santepublique-editions.fr).

Merci de votre attention. Annie Lobé attend votre réponse avec grande impatience.

""Dormir tôt, c'est bon pour la santé publique

Ces mesures d'économie seraient également bénéfiques pour la santé, puisque la lumière artificielle, tout comme les champs électromagnétiques, bloque la sécrétion nocturne de mélatonine, une hormone aux propriétés anticancéreuses sécrétée nuitamment dans le cerveau par l'épiphyse.<sup>1</sup> L'intégralité de la preuve scientifique de l'effet oncostatique (anti-cancer) de la mélatonine est d'ores et déjà disponible : in vitro sur des cellules en culture, in vivo sur des animaux de laboratoire et par des études cliniques chez l'homme.

Elle a de surcroît des effets protecteurs contre les dégâts neurologiques causés par le mercure, et notamment contre la maladie d'Alzheimer : voir l'excellent article du toxicochimiste André Picot Le mercure des amalgames dentaires, l'un des principaux facteurs étiologiques de la maladie d'Alzheimer ?, juin 2007.

La mélatonine, dont l'effet le plus connu est d'induire le sommeil, commence à être sécrétée dès la tombée de la nuit pour culminer autour de 2 heures du matin, avant de diminuer par anticipation avant le lever du jour.<sup>98</sup> Le sommeil n'est donc pas seulement réparateur en fonction de sa durée, mais également en fonction du moment où il a commencé.

Dormir tôt le soir devrait être cité comme règle de l'hygiène de vie, au même titre que l'alimentation équilibrée et la pratique d'une activité sportive. Pour y parvenir facilement, il faut suffire d'éliminer l'électropollution chez soi, ce qui est facile à

mail au CIRC.txt

faire et gratuit.<sup>91</sup> Et dormir tôt, c'est un remède gratuit contre de nombreux maux.

Une étude publiée par le British Medical Journal confirme que le sommeil embellit.

Les chercheurs de l'Institut Karolinska, en Suède, ont photographié 23 jeunes de 18 à 31 ans (des deux sexes) après une bonne nuit dans les bras de Morphée et après une privation de sommeil. Résultat sans appel : soumises à la sagacité de 65 observateurs, les photos ont livré leur secret. La majorité des observateurs ont estimé que les jeunes photographiés après une nuit trop courte étaient moins séduisants que les autres.

Dormir tôt est donc la meilleure des crèmes de beauté, c'est une fontaine de jouvence.

En outre, le professeur Arnaud Basdevant, du service de nutrition de l'hôpital de la Pitié-Salpêtrière à Paris, souligne « les relations bien documentées sur le plan épidémiologique entre manque de sommeil et obésité » et commente les résultats d'une étude publiée le 11 mars 2013 dans les Comptes rendus de l'Académie américaine des sciences (PNAS)<sup>5</sup> : « Ils montrent que le manque de sommeil entraîne une augmentation des dépenses caloriques, mais que la prise alimentaire est plus importante que ne le voudrait cette hausse des besoins énergétiques. » Les volontaires, jeunes hommes et femmes de moyenne d'âge 22 ans ont en effet pris en moyenne 800 grammes en réduisant de 9 à 5 heures leur durée de sommeil pendant cinq jours.

Dormir tôt permet donc de rester mince.

Il existe une explication simple à ce phénomène, tirée de la connaissance des flux d'ions calcium au niveau cellulaire : l'entrée des ions calcium qui se produit normalement pendant le sommeil est réduite en cas de veillées nocturnes. Ce déficit est compensé par l'absorption de sodium (sel) et de glucose (sucre) qui, parce qu'ils pénètrent dans les cellules par les pompes sodium-calcium, permettent cette recharge (l'attraction pour les produits sucrés vient de ce qu'ils sont plus efficaces pour provoquer l'entrée des ions calcium car ils contiennent à la fois du sodium et du glucose). Il serait trop long de développer ici ce sujet et le lecteur intéressé est invité à se rapporter à la publication spécifique de l'auteur à ce sujet : Mécanisme d'action des ondes électromagnétiques sur les organismes vivants.

Signalons simplement l'intérêt de cette publication pour ceux qui souhaitent arrêter de fumer ou diminuer leur consommation de tabac sans grossir. La caféine appelle la nicotine, une observation que les fumeurs attentifs pourront aisément vérifier.

Bien connaître les flux d'ions calcium au niveau cellulaire permet de comprendre ce phénomène, dont découle une astuce pratique pour arrêter de fumer sans grossir ou, plus simplement, pour diminuer la consommation de tabac sans effort ni sensation de

mail au CIRC.txt

manque :  
boire un ou deux verres d'eau à la place d'une tasse de café ou de toute autre  
boisson  
contenant de la caféine, comme le Coca-Cola, le Red Bull ou le thé. C'est facile  
à faire  
et cela ne coûte pas cher. Il suffit d'avoir toujours une bouteille d'eau avec  
soi (un  
verre = 7 à 8 gorgées).

Actuellement, une campagne de presse en faveur de la consommation de café, basée  
sur des  
articles présentant des arguments scientifiques tels que l'amélioration des  
performances  
ou le ralentissement du déclin cognitif bat son plein. Ces articles doivent être

considérés plus grande méfiance.

La caféine appelle la nicotine. Prendre un café, ou toute autre boisson  
contenant de la  
caféine, donne envie de prendre une cigarette. Dès lors, il est complètement  
fallacieux  
d'affirmer que "la caféine à dose modérée et usuelle (200 à 300 mg par jour,  
soit  
l'équivalent de 5 à 6 expressos) n'est donc pas contre-indiquée chez les  
adolescents."

Bien au contraire, les adolescents, tout comme les enfants, devraient absolument  
éviter  
toutes les boissons caféinées (même la Ricorée contient de la caféine) afin de  
ne pas  
être victime de l'addiction à la cigarette et pour faire de substantielles  
économies, car  
être fumeur coûte vraiment très cher : un paquet = 6,80 ₣ par jour = 2 482 ₣ par  
an, ce  
qui représente un mois de bon salaire ou un mois de vacances de nabab ! En 10  
ans, c'est  
le prix d'une belle voiture (25.000 euros) ; en 20 ans, c'est le montant d'un  
apport  
personnel pour acheter un appartement (50.000 euros) ; en 30 ans, cela permet de  
vivre  
confortablement pendant deux ans et demi sans avoir besoin de travailler (75.000  
euros).

L'eau est la seule boisson indispensable. Le cerveau a besoin de beaucoup d'eau,  
de même  
qu'il a besoin d'air frais. Le « coup de fouet » recherché par le consommateur  
de caféine  
peut être obtenu par l'absorption d'un ou deux verres d'eau, suivis de quelques  
respirations profondes, en plein air. Chaque personne concernée peut essayer ce  
remède au  
tabagisme quasiment gratuit, même sans lire les explications contenues dans la  
publication intitulée Mécanisme d'action...

Dormir tôt, c'est essentiel pour les enfants

Le professeur Basdevant insiste sur le fait que, chez les enfants « la réduction  
du temps  
de sommeil, sans doute liée au temps croissant passé devant des écrans, devient  
problématique en termes de santé publique ».

Il ne croit pas si bien dire. Le grand spécialiste de la mélatonine Russel  
Reiter, a  
publié une étude intitulée : « Les troubles du sommeil chroniques chez l'enfant  
: une  
cause de perte neuronale », dont voici le résumé :  
« Le manque de sommeil provoque une importante détérioration des fonctions  
neuronales :  
mémoire, apprentissage, expression des gènes, neurogénèse (c'est-à-dire la  
fabrication de

mail au CIRC.txt

nouveaux neurones), et de nombreux autres changements pouvant être causer le déclin des fonctions cognitives, du comportement et de la santé. Lorsque ces changements sont de longue durée, un stress cellulaire excessif se développe, qui peut avoir pour conséquence des pertes neuronales étendues. Le manque de sommeil chronique peut, s'il n'est pas traité, altérer le développement cérébral, induire des dommages neuronaux et une perte définitive de potentialités de développement.”

En d'autres termes, l'enfant qui manque régulièrement de sommeil perd définitivement son intelligence.

Il est donc très important que les enfants aient suffisamment de sommeil. Un enfant jusqu'à 10 ans a besoin de 10 heures de sommeil par nuit et il est donc très important de procurer aux enfants des conditions de vie permettant de satisfaire ce besoin de sommeil dans des conditions optimales.

Mais de nombreux parents ne le savent pas. La protection du cerveau des enfants ne pourrait-elle pas être le pilier de la loi sur la refondation de l'école, à travers, entre autres, la diffusion aux parents de cette recommandation et l'élaboration de moyens pour sa mise en œuvre ?

À tous niveaux, il serait plus avisé de baser la refondation de l'école sur la suppression des écrans que sur leur introduction dans les classes : ils empêchent les enfants de dormir tôt en détruisant la mélatonine.

Pourquoi ne pas plutôt revenir aux bonnes vieilles méthodes d'apprentissages, dont l'actuelle génération des 40-60 ans a bénéficié avec succès, semble-t-il ? Pendant la campagne présidentielle, le futur ministre de l'Éducation Vincent Peillon, en marge d'une rencontre avec la jeunesse à Aubervilliers (93) du candidat à la présidentielle François Hollande dont il était alors simple soutien, en avait d'ailleurs convenu lorsque l'auteur de ces lignes lui en avait fait la suggestion le 27 avril 2012 en ces termes : “Ne pensez-vous pas que face à l'échec scolaire, le mieux serait de tout simplement revenir aux méthodes qui marchent ?” “Je ne suis pas loin de le penser” avait-il alors répondu.

Mais aujourd'hui, il est bien loin de le faire !

Sur ce point, comme sur tous les autres abordés ci-dessus, les 40-60 ans, majoritaires au gouvernement et au Parlement, feraient bien de faire preuve d'humilité. Leurs prédécesseurs ne savaient-ils pas des choses que nous aurions oubliées, qui les avaient conduits à organiser la société telle qu'ils nous l'ont transmise ?

Puisque les nouvelles ont visiblement échoué, revenir aux bonnes vieilles méthodes qui marchent, pendant que ceux qui les ont appliquées s'en souviennent encore, ne serait pas revenir en arrière, mais faire preuve d'anticipation. En effet, puisque certains changements induits par la génération qui nous a

directement précédée ont fait la preuve de leur inefficacité, voire même de leur nocivité, au point de nous conduire à un effondrement généralisé (santé, économie, intelligence...), les générations futures n'auront que le choix de retrouver les savoirs antérieurs pour reconstruire la société. En les réhabilitant pour les leur transmettre, nous leur épargnerons de devoir repartir de zéro.

L'heure d'été, une heure de mélatonine en moins chaque jour  
Une illustration de cela est l'instauration de l'heure d'été depuis 1975 (à effet du 28 mars 1976.

En France, elle fait perdre à l'ensemble de la population une heure de production de mélatonine chaque jour, de fin mars à fin octobre. Voici pourquoi et comment.

Prenons une personne qui se couche à 23h, heure d'hiver. Lors du passage à l'heure d'été, à son heure habituelle de coucher 23h (heure d'hiver), il n'est que 22h sur sa montre (heure d'été). En continuant à se coucher à la même heure (23h sur sa montre), elle se couche donc en réalité une heure plus tard : 23h, heure d'été, correspond à minuit, heure d'hiver.

Or, sa production de mélatonine diminuera par anticipation avant le lever du jour suivant au même moment qu'avant le passage à l'heure d'été et ce, quelle que soit son heure de coucher, puisqu'il s'agit d'un phénomène physiologique.  
La durée de production de mélatonine de la population française est donc amputée d'une heure chaque jour.

De surcroît, la France avait, depuis la Seconde Guerre mondiale, conservé l'heure allemande, de sorte qu'en hiver, nous avons déjà une heure de décalage par rapport au soleil. L'été, ce décalage est donc de deux heures.  
La conséquence de cela, c'est que la personne qui se couche tard, en France, se couche en réalité beaucoup plus tard qu'elle ne le croit, ce qui a pour conséquence un important déficit de mélatonine.

Déficit en mélatonine et surmortalité prématurée

La population française est donc en situation de sous-production chronique de mélatonine, ce qui, compte tenu des multiples effets protecteurs de la mélatonine (anticancéreuse, anti-oxydante, stimulant le système immunitaire, antidote contre de nombreux toxiques, dont les rayons ionisants)<sup>11</sup> pourrait constituer un élément d'explication à notre surmortalité prématurée, l'une des plus élevées d'Europe avant 65 ans.

Les choses ont donc beaucoup changé depuis 1985, date à laquelle la France bénéficiait de la mortalité la plus faible d'Europe pour les hommes de 35 à 64 ans.

La première cause de cette mortalité prématurée française, laquelle est documentée depuis

1992, est le cancer. Il conviendrait d'examiner sérieusement l'hypothèse que l'une des causes premières de cette épidémie ancienne, qui a commencé avant l'avènement de la téléphonie mobile, soit ce décalage important dans les horaires d'été, qui a pour conséquence un déficit chronique de mélatonine.

Car en effet, concrètement, utiliser les connaissances sur la mélatonine pour compléter les traitements contre le cancer donne des résultats<sup>14</sup> : il suffit pour cela de réduire au maximum l'exposition électromagnétique et de se coucher tôt.

Aucune femme ne devrait avoir à subir une mastectomie préventive, cette mutilation proposée aux femmes ayant des antécédents familiaux de cancer du sein,<sup>15</sup> qui consiste à réaliser l'ablation chirurgicale de leurs deux seins préalablement à tout diagnostic de cancer. Quelle torture de devoir se faire couper les seins et sentir deux corps étrangers, les implants, à la place, pour éviter le cancer ! Et quel curieux dévoiement du sens du mot prévention ! Heureusement, se prémunir du risque de cancer du sein est possible sans traumatisme, en utilisant les connaissances disponibles sur la mélatonine. Les champs électromagnétiques et le coucher tardif systématique causent le cancer en empêchant la production de mélatonine.

Dormir tôt dans une chambre débarrassée de toute électropollution est une façon gratuite d'augmenter notablement la qualité de vie pendant les traitements et, surtout, d'accroître sans frais les chances de survie.

#### Télévision mortelle

Avec le coucher tardif systématique ou régulier, une autre cause de cancer révélée par les investigations menées dans le cadre de cette enquête est le fait de regarder beaucoup la télévision. Ou plus précisément, de la laisser allumée en permanence, même si on ne la regarde pas forcément.

L'observation de plusieurs cas de personnes décédées après avoir reçu un diagnostic de cancer, et qui avaient en commun cette habitude particulière de laisser la télévision allumée en permanence alors que par ailleurs, leurs styles de vie étaient très différents, indique que la présence ou l'absence de cette habitude pourrait être le signe distinctif entre les patients ne survivent pas, malgré les traitements, et ceux qui survivent.

Dame télévision serait-elle une très mauvaise compagnie ?

Oui, sans aucun doute, selon une étude conduite par une équipe australienne parue en 2011,<sup>16</sup> basée sur des données épidémiologiques acquises en 1999-2000 sur une cohorte de 11.247 personnes et dont les conclusions sont ébouriffantes : chaque heure passée devant la télévision après l'âge de 25 ans diminue l'espérance de vie de 21,8 minutes.

Concrètement, celles et ceux qui allument la télévision en rentrant du travail à

19 h et ne l'éteignent qu'à 23 h avant d'aller se coucher (soit 6 h par jour), peuvent s'attendre à vivre en moyenne, 4,8 années de moins que ceux qui n'ont pas de télévision. Conclusion : regarder la télévision est aussi préjudiciable les autres facteurs de risque de maladies graves que sont l'obésité et le manque d'exercice.

Autre étude publiée en 2011 dans le prestigieux JAMA, une méta analyse de plusieurs cohortes suivies entre 1970 et 2011 révèle que le fait de passer deux heures par jour devant la télévision augmente de 20 % le risque de développer un diabète de type 2 et de 15 % celui de souffrir d'une affection cardiovasculaire. La mortalité, toutes causes confondues, est accrue de 13 %.<sup>17</sup> Concernant la maladie d'Alzheimer, chaque heure quotidienne de télévision entre 40 et 59 ans augmente de 30 % la probabilité de développer cette maladie, selon une étude publiée en juillet 2005 dans la revue Brain and Cognition, basée sur la comparaison des conditions de vie de 135 personnes développant la maladie et de 331 personnes saines, après ajustement des risques relatifs en fonction de l'âge et des autres activités de loisir.

Même la fertilité masculine est affectée. Des chercheurs de l'école de santé publique de Harvard à Boston ont révélé en février 2013 dans le British Journal of Sports que ceux qui passent plus de 20 heures par semaine devant le petit écran ont une concentration en spermatozoïdes inférieure de 44 % à ceux qui y restent peu de temps. A contrario, le sperme de ceux qui pratiquent un exercice physique plus de 15 heures par semaine contient 73 % de spermatozoïdes de plus que celui de ceux qui ont fait moins de 5 heures de sport durant la même période. Cette étude a été menée sur 129 hommes de 18 à 22 ans.

Les différents auteurs peinent à trouver un lien de causalité entre le fait de regarder la télévision et ces différentes pathologies. Les champs électromagnétiques de la télévision se propagent plus loin que ceux de tous les autres appareils.<sup>20</sup> Leurs effets sur les ions calcium permet d'expliquer l'ensemble des pathologies décrites.

Et il faut aussi mentionner le fait que les écrans à tubes cathodiques émettent des rayons X.

Ceux qui croient que les écrans plats n'émettent pas de rayons X seront déçus : un chercheur de l'Institut Pasteur, qui dispose d'un extraordinaire portail d'accès à des bases de données scientifiques payantes inaccessibles au commun des mortels, affirme avoir vu une étude publiée par Sony et Philips révélant que les écrans plats à LED émettent également des rayons X. Sachant que les LED sont fabriquées avec des terres rares, lesquelles sont elles-mêmes faiblement radioactives, cela n'a rien d'étonnant.

Ce qui est sûr, c'est que le fait de regarder la télévision diminue la



mail au CIRC.txt

mélatonine chez l'enfant. Une étude italienne publiée en 2006 avait pour but de déterminer le taux de mélatonine de 42 garçons et 32 filles de 6 à 13 ans, après une semaine avec la télévision et après une semaine sans l'avoir regardée. La conclusion était que les taux de mélatonine étaient plus faibles après la semaine passée à regarder la télévision.

Le saviez-vous ? 40 % des personnes ayant reçu un diagnostic de cancer décèdent dans les cinq ans qui suivent. En France, deux millions de personnes vivent avec, ou après, un cancer. Environ une personne sur deux traitée a moins de 65 ans et la plupart exercent encore une activité au moment du diagnostic.<sup>23</sup> La moitié des cancers de l'enfant avant l'âge de 5 ans.

La diffusion des résultats de la présente enquête, entreprise il y a 12 ans, pourrait permettre de stopper cette hécatombe qui frappe particulièrement la génération des 40-60 ans. Celle qui détient actuellement les rênes du pouvoir.

26.000 morts en plus en 2012

En 2012, il y a eu un excès de 26.000 décès par rapport à 2011 : 571.000 contre 545.000. Des journalistes ont titré sans rire : « Le froid et la grippe à l'origine d'une surmortalité en 2012 » : " Durant les quinze premiers jours de février 2012, la France a connu une vague de froid exceptionnelle, la quatrième depuis 1950. Des gripes et autres épidémies respiratoires et gastro-entérites, notent les statisticiens." Mais si, réellement, une épidémie de grippe avait causé une surmortalité de 26.000 personnes, n'y aurait-il pas eu des alertes, comme en 2003 lorsque 15.000 personnes ont trouvé la mort à cause de la canicule ?

Les intempéries hivernales ont bon dos ! Et depuis quand meurt-on d'une gastro-entérite ? Le plus étonnant est que l'information de cette surmortalité semble n'avoir suscité aucune enquête approfondie, ni de la part du ministère de la Santé, ni par la presse, tant sur les causes médicales de ces décès que sur l'âge des défunts en excès.

Il n'est pas trop tard pour la mener. Car la conséquence ne laisse pas d'inquiéter : « En 2012, la population française n'a augmenté que de 0,7 %, soit environ 300.000 personnes. C'est le plus faible taux depuis 10 ans. » Si nous attendons d'avoir un solde de population négatif pour réagir, il y aura bientôt une nouvelle cause à la récession : la diminution du nombre de consommateurs...

Autre nouveauté : la diminution de deux mois de l'espérance de vie des femmes, à 84,8 ans. Elle peut paraître élevée, mais il faut savoir que "Si la France enregistre la meilleure espérance de vie à 65 ans parmi les pays de l'Union européenne, c'est aussi le pays, avec le Portugal, où la mortalité avant 65 ans réduit le plus l'espérance de vie

mail au CIRC.txt

à la naissance ».

En d'autres termes, on meurt plus en France avant 65 ans que dans tous les autres pays d'Europe, à l'exception du Portugal. En clair, cela signifie que si vous avez aujourd'hui plus de 65 ans, vous avez une espérance de vie parmi les plus élevées, mais que l'espérance de vie des plus jeunes et de ceux qui naissent aujourd'hui est parmi les plus faibles d'Europe...

Le phénomène n'est pas nouveau : dès 1994, "la mortalité prématurée (décès avant 65 ans) concerne un quart de tous les décès, soit un total de 118 774 décès. Ce poids est très différent selon le sexe : 30 % pour les décès masculins (83 932 décès) et 15 % pour les décès féminins (34 842 décès).<sup>27</sup> Au total, le nombre annuel de personnes mortes avant 65 ans équivaut au nombre d'habitants d'une ville comme Orléans.

La réactualisation de ces données ne mérite-t-elle pas une enquête du ministère de la Santé, qui peut avoir accès facilement –et gratuitement, ce qui n'est pas le cas pour les journalistes– aux bases de données du Centre épidémiologique des causes médicales de décès (CépiDC de l'Inserm, basé au Vésinet).""""

Pour lire l'intégralité de l'article et ses 161 références, veuillez télécharger et imprimer la pièce jointe.

Annie Lobé tient toujours à votre disposition les publications dans lesquelles elle a consigné les résultats de ses enquêtes, et qu'elle vous a adressées une première fois en 2011.

Veuillez agréer, Monsieur le directeur, nos salutations.

SantéPublique éditions  
20, avenue de Stalingrad  
94260 FRESNES  
info@santepublique-editions.fr

-----

Pièces jointes (Les liens expireront le 01/12/2013)  
[http://webmail.santepublique-editions.fr/horde/imp/attachment.php?u=info%40sante publique-editions.fr&t=1369283136&f=Gadgets-mobiles-a-propos-refondation-ecole.p df](http://webmail.santepublique-editions.fr/horde/imp/attachment.php?u=info%40sante%20publique-editions.fr&t=1369283136&f=Gadgets-mobiles-a-propos-refondation-ecole.pdf)

\*\*\*\*\*